தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

REPORTING SECTION

வெளியீடு—11—3—1970]
Issued—11—3—1970]

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, 1969 மார்ச் 1

Saturday, 1st March 1969

தொகுதி XVII—எண் 1

Volume XVII—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1970

தமிழ் நாடு அரசு
1970

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]
Price, 50 Paise]

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FIFTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

1st, 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th and 8th March 1969.

Volume XVII (Nos. 1 to 7.)

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 1st *March*, 1969.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iii
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies	vi-xi
1. Questions and Answers	1–25
2. Personal Explanation—	
Reference to Thiru N. Kasiraman by the Chief Minister	25
3. Point of Elucidation—	
Delay in getting answers for questions ...	26, 27
4. Point of Order—	
Absence of Ministers during question hour ...	26–27
5. Calling Attention—	
(i) Eradication of mosquitoes and flies menace in Madras City	28–29
(ii) Non-payment of salary for teachers working in certain Panchayat Unions Schools in Tirunelveli District	29–32

PAGES

Saturday, 1st March 1969—cont.

6. Announcement—
 Nomination of Chairman to the Committee of Priveleges 33
7. Budget for the year 1969–70—
 Presentation 33–53
8. Papers laid on the Table 54

Monday, 3rd March, 1969.

1. Questions and Answers 133–155
2. Adjournment Motions—
 (i) Mettur Township Committee's action against hut-dwellers 155
 (ii) Kalathur village agriculturists' plight ... 155–156
3. Announcement—
 Business of the House 156–157
4. Calling Attention—
 (i) Nature of monsoon in some districts and the need to undertake relief measures ... 157–161
 (ii) Fire accidents and loss of lives in Kumbakonam Fire Works Factory 161–162
5. Point of Order—
 Election of Leader of the Legislative Muslim League Party 162–163
6. General Discussion on the Budget for the year 1969–70 163–206
7. Papers laid on the Table 206–207

Tuesday, 4th March, 1969.

1. Questions and Answers 237–261
2. Point of Order—
 Replies to questions to be audible to all Members 261–262
3. Calling Attention—
 (i) Strengthening of Police Stations to meet **Naxalites' attacks** **262**

PAGES

Tuesday, 4th March, 1969—cont.

3. Calling Attention—*cont.*
 - (ii) Frequent closure of Colleges and High Schools and the need to give freedom for Principals to handle the situation 262–263
4. General Discussion on the Budget for the year 1969–70—*cont.* 263–311
5. Papers laid on the Table 311

Wednesday, 5th March, 1969.

1. Questions and Answers 319–358
2. Point of Order—
 - (i) Non-inclusion of questions for the Co-operation Minister to answer 358
 - (ii) Classification of unstarred questions 359
 - (iii) Delay in getting answers for question ... 359–360
 - (iv) Improper mentioning of Member's name ... 376–377
3. Adjournment Motions—
 - (i) Police action against Congress workers at Madurai
 - (ii) Attempt to release two arrested persons and the action taken by Police 360–372
4. Calling Attention—
 - (i) Failure of monsoon in certain districts and the need to undertake relief measures ... 372–374
 - (ii) Plight of Sanskrit teachers consequent on the adoption of two language formula ... 374–376
5. Announcements—
 - (i) Last date for receipt of cut-motions ... 377
 - (ii) Message from Governor 377
 - (iii) Business of the House 377
 - (iv) Election to Annamalai University Senate 377
6. Government Bill—
 - The Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1969 377–378
7. General Discussion on the Budget for the year 1969–70—*cont.* 378–415
8. Papers laid on the Table 416

PAGES.

Thursday, 6th March, 1969.

1. Questions and Answers 425, 433
433–444

2. Points of Order—
 (i) Lack of opportunity to put supplementaries 433–434
 (ii) Precedence for privilege matter over other business 445–447
 (iii) Co-operation Minister's statement about the Leader of the Opposition 447
3. Personal explanation—Reference by Minister to Thiru K. R. Gnanasambandan while answering his supplementary 444
4. Statement by Co-operation Minister—
 Co-operation Minister's statement correcting his earlier statement about the Leader of the Opposition 447
5. Privilege Matter—
 Co-operation Minister's statement about the the Leader of the Opposition 448
6. Announcements—
 (i) Message from Legislative Council ... 448–449
 (ii) Election to the Committee of Privileges ... 449
 (iii) Election to the House Committee ... 450
7. Government Motions—
 (i) Election to the Committee of Privileges ... 449
 (ii) Election to the House Committee ... 450
8. General Discussion on the Budget for the year 1969–70—*cont.* 450–500
9. Papers laid on the Table 501

Friday, 7th March, 1969.

1. Questions and Answers 503–523
2. Calling Attention—
 (i) Failure of monson in certain districts and the need to undertake relief measures ... 523–525
 (ii) Banning of gift schemes and its repercussions 525–526

PAGES

Friday, 7th March 1969—cont.

3. Personal Explanation—
 Thiru P. G. Karuthiruman's explanation on the corrected statement made by Co-operation Minister about the Leader of the Opposition 526–531
4. General Discussion on the Budget for the year 1969–70—cont. 531–577
5. Papers laid on the Table 577

Saturday, 8th March 1969.

1. Questions and Answers 583–603
2. Point of Order—
 Return of Congress Party Members after staging a walk-out 603
3. Adjournment Motion—
 Deficit in the Central Food Fund in Tuticorin Municipality and improper supply of mid-day meals 603–604
4. Government Motion—
 Suspension of Rule 41 (3) 604
5. Calling Attention—
 (i) Scarcity of kerosene in Madras City and consequent hardship 604–606
 (ii) Bacterial blight in Agricultural Research Station at Aduthurai and the steps to be taken to prevent its spreading 606–609
 (iii) Failure of monsoon in Palladam Constituency and the need for deepening of wells... 609–610
6. General Discussion on the Budget for the year 1969–70—cont. 610–667
7. Papers laid on the Table 667

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entries in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the respective Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House.
C.A.	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/ Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	Governor's Address.
G.D.	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L.A.	Legislative Assembly.
L.C.	Legislative Council.
M.	Motion.
P.M.	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர் :

சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்.

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதல் அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல்துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, சட்ட மன்றம், செய்தி—விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம்.

2. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (நிதி அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— நிதி, திட்டம், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், வணிக வரிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி (உணவு-வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன் வளம், காடுகள், சிங்கோனா.

4. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (பொதுச் சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், அரிசன நலம், எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை, அரசாங்க அச்சகம், சுற்றுலா, அனாதை இல்லங்கள், இரவலர்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள்.

5. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (கல்வி-தொழில் அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்—பயிற்சி யளித்தலும், கம்பெனிகள், தொழில் நுட்ப கல்வி உள்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்டம், நீதிமன்றங்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப் பணிகள், சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டம் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள் (Waqfs)

7. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், பூதான, கிராமதான இயக்கங்கள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சீரணி.

8. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (தொழிலாளர் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழிலாளர், பத்திரப் பதிவு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், துறை முகங்கள், சிறைச்சாலைகள், எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள் வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— கூட்டுறவு, போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

10. மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா (அறநிலைய அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— அறக்கட்டளைகள், வீட்டு வசதி, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு.

11. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) சீட்டுகள் குறித்த சட்டம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU

SARDAR UJJAL SINGH.

1. THIRU M. KARUNANIDHI, Chief Minister in charge of Public, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Police, Elections, Prohibition, Legislature, Information and Publicity and Cinematograph Act.

2. THIRU K. A. MATHIALAGAN, Minister in charge of Finance, Planning, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments, Commercial Taxes, Indian Overseas, Refugees and Evacuees.

3. THIRU A. GOVINDASWAMI, Minister in charge of Food, Agriculture, Food Production, Animal Husbandry, Fisheries, Forest and Chinchona.

4. DR. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in charge of Public Health, Medicine, Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Tourism, Orphanages, Beggars, Approved Schools and Vigilance Services.

5. THIRU S. MADHAVAN, Minister in charge of Industries Textilies, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Education including Technical Education, Official Language, Law and Courts.

6. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Project Works, Highways and Waqfs.

7. THIRU M. MUTHUSWAMY, Minister in charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project, Ex-Servicemen and Prosperity Brigade.

8. THIRU P. U. SHANMUGHAM, Minister in charge of Labour, Registration, Passports, Ports, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Newsprint Control and Prices and Supplies of Goods Act.

9. THIRU SI. PA. ADITANAR, Minister in charge of Co-operation, Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

10. THIRU K. V. SUBBIAH, Minister in charge of Religious Endowments, Housing and Accommodation Control.

11. THIRU O. P. RAMAN, Minister in charge of Electricity, Legislation on Money-Lending (Rural Indebtedness) and Legislation on Chits.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. சி. ஆர். எட்மண்ட்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி
திரு. பி. எஸ். மணியம்
திரு. சு. துரைசாமி
திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்
திரு. சா. மெய்யப்பன்
திரு. தோ. மு. நல்லசாமி

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).
திரு. ஜி. இராகவன்.
திரு. சி. கு. ராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி.எஸ்.ஸி., பி.எல்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (அமைச்சர்)	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜு, எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (அரசாங்க தலைமை ஆளுங்கட்சி இணைப்பாளர்).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.).
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் (செ.வ.).
10	அண்ணாமலை, சி. வி. எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பொன்னமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா, வி.	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, எ.வி.பி.	எழும்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	ஆதிமூலம், டி.எஸ்.	சேரன்மகாதேவி.
20	பாலன், எம்.சி.	நாகர்கோவில்.
21	பாலகிருஷ்ணன், எ.கோ.	வானூர் (செ.வ.).
22	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
23	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
24	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
25	பாரதி மோகன், கோ.	குத்தாலம்.
26	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
27	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
28	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
29	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
30	சிதம்பரநாத நாடார், எ.	கொளச்சல்.
31	சின்னராஜி, சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
32	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
33	சின்னசாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வா.).
34	சித்தன், என். எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
35	தனுஷ்கோடி, பி.எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.).
36	தருமலிங்கம், ந.	திருத்துறைப்பூண்டி.
37	துரைராஜ், சு.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
38	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
39	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.).
40	துரைசாமி, சு.	திருப்பூர்.
41	துரையரசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
42	எட்மண்ட் ஜி. ஆர். (பேரவைத் துணைத்தலைவர்)	திருச்செந்தூர்.
43	இளம்வழுதி, இரெ.	கடலூர்.
44	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
45	கணேசன், எல்.	ஒரத்தநாடு.
46	கணேசன், எஸ்.	செம்பனார்கோவில்.
47	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
48	ஞானசம்பந்தன், கொ. இ. ..	நாகப்பட்டினம்.
49	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
50	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
51	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
52	கோவிந்தன், புலவர் கா. .. (பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
53	கோவிந்தராசன், ம. சொ.	மதுரை சென்ட்ரல்.
54	கோவிந்தராசன், சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
55	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.	புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
56	கோவிந்தராசுலு, கே.	கோயம்புத்தூர்—மேற்கு.
57	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
58	கோவிந்தசாமி, ஏ. (அமைச்சர்) ..	முகையூர்.
59	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
60	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
61	இளஞ்செழியன், வீ. சா.	விராலிமலை.
62	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
63	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டார்.
64	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி. ..	மதுரை-கிழக்கு.
65	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
66	ஜயராமன், கி.	சேலம்-1.
67	ஜெயராமன், பி.	பேர்ணம்பட்டு (செ. வ.)
68	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு. ..	ஜெயங்கொண்டம் (செ.வ.).
69	கனகசபை, பா.	சிதம்பரம்.
70	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
71	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
72	கந்தசாமி படையாச்சி, மு. ..	உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
73	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
74	கணபதி, எம்.	கிணத்துக்கடவு.
75	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.	திருவாடானை.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
76	கருணாநிதி, மு. (முதல் அமைச்சர்) ..	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
77	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).
78	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
79	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
80	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
81	கதிரவன், க. மு.	தென்காசி.
82	கேசவலு, தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
83	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
84	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
85	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
86	கோதண்டராமையா, கே. எஸ். ..	உத்தனப்பள்ளி.
87	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
88	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
89	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
90	கிருஷ்ணன், அ.	மங்களூர் (செ.வ..)
91	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
92	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சீபுரம்.
93	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவிநாசி.
94	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
95	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
96	மாதவன், செ. (அமைச்சர்) ..	திருப்பத்தூர்.
97	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
98	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
99	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையாங்குடி.
100	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
101	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
102	மணி, வி. எஸ். எஸ்.	ஆத்தூர்.
103	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
104	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
105	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
106	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
107	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
108	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
109	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
110	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்) ..	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
111	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
112	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
113	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
114	முனுசாமி கௌண்டர், பி.எம். ..	கிருஷ்ணகிரி.
115	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
116	முனியாண்டி, ஏ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
117	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
118	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.
119	முருகேசன், க.	பாலக்கோடு.
120	முருகையன், எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
121	செஞ்சி முனுசாமி, வெ.	செஞ்சி.
122	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
123	முத்தையா, மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
124	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.).
125	முத்துசாமி, பா. க.சி.	பெண்ணாகரம்.
126	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
127	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிறி.
128	நாச்சிமுத்து, நா.	ஒட்டன்சத்திரம்.
129	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
130	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
131	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
132	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
133	நஞ்சன், சி.	கூடலூர் (செ.வ.).
134	நரசிம்மன், ஏ. சி.	ஆரணி.
135	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
136	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
137	நடராஜன், ஜி.	காட்பாடி.
138	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
139	நெடுஞ்செழியன், இரா.	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்).
140	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
141	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.).
142	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. ..	தாராபுரம் (செ.வ.).
143	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
144	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
145	பரமசிவன் பி. என்.	பொங்கலூர்.
146	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
147	பரிசுத்த நாடார், ஏ. ஒய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
148	பட்டாபி நாயுடு, ஏ.	காவேரிப்பட்டணம்.
149	பீர் முஹமது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
150	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
151	பெருமாள், ஏ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
152	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ. ..	திருமயம்.
153	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
154	பொன்னுமலை, தி.	பனமரத்துப்பட்டி.
155	ராஜா, ஏ. எம்.	பவானி.
156	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
157	ராசமன்னார், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
158	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
159	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
160	ராஜவேலு, டி. வ.	திருச்செங்கோடு.
161	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
162	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
163	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
164	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ருட்டி.
165	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
166	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
167	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
168	ராமன், ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
169	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
170	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
171	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம்.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
172	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
173	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
174	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
175	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
176	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
177	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
178	சாமிநாதன், கே. என்.	வெள்ளக்கோயில்.
179	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை—மேற்கு.
180	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
181	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
182	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
183	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
184	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா)
185	சேனுபதி, அ.	காங்கேயம்.
186	சேதுராமன், சி.	சிவகங்கை.
187	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
188	சண்முகசுந்தரம், அ ப.	பொள்ளாச்சி.
189	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.).
190	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
191	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
192	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
193	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
194	சோமசுந்தரம், ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
195	சௌந்தரபாண்டியன், நா.	ராதாபுரம்.
196	சௌந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
197	சௌந்தரராஜ மூப்பனார், இரா.	பாபநாசம்.
198	சுந்தர பாரதி, சௌடி எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.

வரிசை எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
199	சீனிவாசன், சு.	போடிநாயக்கனூர்.
200	சுவாரெஸ், திருமதி ஏ.	நியமன உறுப்பினர்.
201	சுப்பராஜா, ஏ.அ.	இராஜபாளையம்.
202	சுப்பையா, ஆ.கு.	கோட்டூர் (செ.வ.)
203	சுப்பையா, கே. வி. (அமைச்சர்)	ஆலங்குடி.
204	சுப்பையா முதலியார், ஏ.ஆர்.	கடையநல்லூர்.
205	சுப்பிரமணியம், அ.லெ.	திருநெல்வேலி.
206	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம்.	தர்மபுரி.
207	சுப்பிரமணியம், இ.எம்.	திருக்கோவிலூர்.
208	சுரேந்திரன், எம்.	மேட்டூர்.
209	சுவாமிநாத ஒடையார், த.சி.	மன்னார்குடி.
210	சுவாமிநாதன், வை.	திருவெறும்பூர்.
211	தம்பி நாயக்கர், பா.	வடமதுரை.
212	தங்கப்பன், டி.	இராமநாதபுரம்.
213	தவமணி தேவர், வி.	சேடப்பட்டி.
214	தீர்த்தகிரி, ந.	ஹரூர் (செ.வ.)
215	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி.	ஊத்தங்கரை.
216	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி.
217	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	மேட்டுப்பாளையம்.
218	வடிவேலு, எஸ்.கே.	தொட்டியம்.
219	வரதராஜன், என்.	வேடசந்தூர்.
220	வேதாசலம், மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்
221	வீரமணி, சி.	சங்கரி (செ.வ.)
222	வீராசாமி, ந.	ஆர்க்காடு.
223	வேலப்பன், சி. வே.	கபிலமலை.
224	வெள்ளத்துரை, ஏ.	வாசுதேவநல்லூர்.
225	வேலுசாமி, பி.	சிங்காநல்லூர்.
226	வெங்கடாசல தேவர், பெ.	வேதாரண்யம்.
227	வெங்கடசாமி, பி.	ஹோசூர்.
228	வேழவேந்தன், கா.	கும்மிடிப்பூண்டி.
229	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், ஆர்.	புதுக்கோட்டை.
230	விஜயராஜ், தா.	திருவண்ணாமலை.
231	விநாயகம், கே.	திருத்தணி.
232	விசுவநாதன், செ. கோ.	செங்கற்பட்டு.
233	வில்லியம், எம்.	கிள்ளியூர்.
234	வெற்றிடம்	பெருந்துறை
235	வெற்றிடம்	சாத்தூர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்.	பெயர்.	
(1)	(2)	
2	திரு. ப.உ. சண்முகம்	அமைச்சர்
3	திரு. எஸ். கோவிந்த சாமிநாதன்	தலைமை வழக்கறிஞர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1969, மார்ச் 1

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப்பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 111 முதல் **118** வரை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

நடமாடும் மருந்தகங்கள்.

*119 **வினா—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் :** மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் எத்தனை நடமாடும் மருந்தகங்கள் (Mobile Health Units) செயல்படுகின்றன ?

(இ) பல நடமாடும் மருந்தகங்களில் வேன்கள் நீண்ட நாட்களாக பழுதடைந்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(உ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) பதினொன்று.

(இ) & (உ) பழுதடைந்த மூன்று வேன்களை நீக்கி புதியன வாங்குவது சம்பந்தமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கொவத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே பழுதடைந்த வண்டிகளை சரிபார்ப்பதற்கு ஏறக்குறைய, 3, 4 மாதங்கள் ஆகின்றன. இதுவரையில் சம்பந்தப்பட்ட டாக்டர்கள் அந்த யூனிட்டிலே பணியாற்றுமல் எந்த வேலையும் செய்யாமல் சும்மா இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அந்த மருத்துவர்களை பிற மருத்துவ மனைக்குச் சென்று வேலை செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கூடுமானவரையில் எவ்வளவு விரைவிலே அவற்றைப் பழுதுபார்க்கமுடியுமோ, அந்த அளவிற்கு அந்தப் பணியைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். இதுவரையில் டாக்டர்கள் வேறு பல வாகனங்கள் மூலமாகத்தான் தங்கள் பணிகளை ஆற்றிவருகிறார்கள்.

திரு. சா.மெய்யப்பன் : ஹெல்த் யூனிட்டுகளிலே இருக்கிற பழுதடைந்த வேன்களை பழுது பார்ப்பதற்கு சர்க்கார் பஸ் பணிமனைகளிடம் ஒப்படைக்கின்ற யோசனை அரசுக்கு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இது பற்றிய தகவல் இப்போது இல்லை.

பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியல்

*120 **வினா—திரு. ந. தருமலிங்கம் :** மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் புதிதாக வகுப்பு எதுவும் சேர்க்கும் செயற்குறிப்பு அரசுக்கு உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

(உ) அரசினர் அங்கீகரித்துள்ள பிற்பட்ட வகுப்பினர் எண்ணிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

(உ) 156.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருத்துறைப் பூண்டி, நாகப்பட்டினம் போன்ற வட்டாரங்களில் ஏறத்தாழ 30 கிராமங் களில் 15,000-த்திற்குக் குறையாத அளவில் "அச்சரை வேளாளர்கள்" வகுப்பினர் வாழ்ந்து வருகின்றனர். அவர்கள் காலம் காலமாக எல்லாவற்றிலும் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருந்துவருகிறார்கள். அவர்கள் தங்களை பிற்பட்ட வகுப்புப் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர் கள் முன்னேற்றம் அடைய உதவி செய்யும் முறையில் அவர்களை பிற்பட்ட வகுப்புப் பட்டியலிலே சேர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டபடி அந்த வகுப்பை பிற்பட்ட வகுப்பு பட்டியலிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் அரசுக்கு வந்தது பற்றித் தகவல் இல்லை. ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பின்தங்கிய வகுப் பினர் பட்டியலைத் திருத்தவேண்டுமென்று கடந்த முறை மருத்துவக் கல்லூரியிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று மாணவர்கள் தொடர்ந்த வழக்கின் மீது நீதிமன்றம் எத்தனையோ ஆண்டிற்கு முன்னால் அந்தப் பட்டியல் உருவாக்கப்பட்டது. ஆகவே, மீண்டும் பின்தங்கிய வகுப்பு பட்டியலைத் திருத்தவேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறது. அதன்படி இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் அந்தப் பட்டியலைத் திருத்துவதற்காக யோசித்துக்கொண் டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலை மாற்றி அமைக்கவும், ஒரு சில ஜாதிப் பெயர்களை அதிலிருந்து விட்டுவிடவும் மத்திய அரசு மாநில அரசிடம் ஏதேனும் பரிந்துரை கேட்டதா ? அப்படியானால் மாநில அரசு அதற்கு என்ன பதில் அனுப்பியது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மத்திய அரசு இதுவரையிலும் அப்படி எதுவும் கேட்கவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பிற்பட்ட வகுப்பினர், முற்பட்ட வகுப்பினர் என்று இருக்கிற காரணத்தினாலே, அரசாங்கத்தினுடைய சலுகை களைப் பெறவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு முற்பட்ட வகுப்பினர்கூட தங்களை பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலிலே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டு மென்ற முயற்சி நடைபெறுகிறது. இதைப் போக்குவதற்கு பொருளா தார அடிப்படையிலே யார் யாருக்குச் சலுகை கொடுக்கவேண்டுமோ, அந்த அடிப்படையிலே சலுகைகள் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இனத்தின் அடிப் படையிலேயும் பொருளாதார அடிப்படையிலேயும் அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடு கள் செய்யப்படுகின்றன. இன்றைக்குள்ள சூழ்நிலையில் இந்தப் பட்டியலை மேலும் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற நிலையையொட்டி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, பன்னெடுங்காலமாக பின்னடைந்த வல்லம்பர் என்ற வகுப்பைப் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு அன்னார் நலம் பெறும் வகையில் பின்தங்கிய பட்டியலிலே சேர்க்க முன்வருமா ?

1969 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைப் பற்றிய தகவல் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லையென்றாலும், இன்றைக்கு இருக்கிற பட்டியலைத் திருத்துவதுபற்றி ஹைகோர்ட் கூறி இருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி மத்திய அரசு எதும் கூறவில்லை. இந்த பட்டியலைத் தயாரிக்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்ததே தவிர மாநில அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது அல்ல.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, பின்தங்கிய வகுப்பினர்களின் பட்டியலில் உள்ளவர்களில் எந்தெந்த பின்தங்கிய வகுப்பினர்கள் தங்களை மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள் ? அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தற்போது தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலிலே "கொண்டாரெட்டி" வகுப்பினர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பச்சை மாமிசத்தைத் தின்பவர்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்டவர்கள் அந்த ஸ்தலத்திலே இல்லை என்று தாசில்தார் சொல்லுகிறார். அது அப்படித்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ந. ராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சுமார் நான்கு மாதங்களுக்கு முன்னால் டில்லியிலிருந்து பார்லிமெண்ட் சப் கமிட்டி வந்தது. வந்தபோது சலவைத் தொழிலாளர்கள் தங்களை தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு பட்டியலிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதன்மீது விசாரணையும் நடத்தினார்கள். நமது அரசு அதன்மீது என்ன பரிவுரை செய்தது? அதனுடைய நிலைமை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மத்திய அரசு இதுகுறித்த எந்தத் தகவலும் கேட்கவில்லை. மத்திய அரசின் சார்பிலே தான் இந்தக் குழு வந்தது. இதை மத்திய அரசுதான் செய்யவேண்டும் மாநில அரசை அவர்கள் எதுவும் கேட்கவில்லை.

திரு. இல. பலராமன் : பின்தங்கிய வகுப்பினராக அரசாங்கத்து பட்டியலிலே சேர்ப்பதற்கு என்னென்ன விதிமுறைகள் தமிழ் நாட்டு அரசு சேர்த்திருக்கிறது ? மத்திய அரசுக்கு எந்தெந்த பின்தங்கிய வகுப்பினரை பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று மாநில அரசு சிபார்சு செய்திருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : முழுத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை என்றாலும் பொதுவாகப் பின்தங்கிய நிலையைப் பார்த்தும், பொருளாதார அடிப்படையைப் பார்த்தும் பின்தங்கிய வகுப்பு பட்டியல் தயாரிக்கப்படுகிறது என்று அறிகிறேன். தனிக்கேள்வி போட்டால் முழுத் தகவலும் கொடுக்கலாம்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலிலே "வீரகுடி வேளாளர்" என்ற ஒரு வகுப்பினர் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் தஞ்சை ஜில்லாவில் மட்டும்தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், மற்ற மாவட்டத்திலே அந்த பெருங்குடி மக்களுக்கு எந்தவிதமான கன்சஷனும், ஸ்காலர்ஷிப்பும் தரப்படுவதில்லை. ஆகையால் எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள "வீரகுடி வேளாளர்"வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : எங்கே இருந்தாலும் அந்த சலுகைகளைப் பெற அவர்கள் உரிமை உடையவர்கள். குறிப்பிட்ட மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் என்றல்ல. தாங்கள்

குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று தக்க சான்று கொடுக்கப் பட்டால் எந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் அவர்கள் சலுகை பெற தகுதி உடையவர்கள் ஆவார்கள்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட பட்டியலிலே உள்ள சிலரை பிற்பட்ட வகுப்பிற்கு மாற்றவேண்டு மென்று மத்திய அரசு மாநில அரசிடம் யோசனை கேட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட எந்த யோசனையும் மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கேட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, பொருளா தார அடிப்படையில் பின்தங்கியவர்களுக்கு உதவி வழங்குவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, எந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களைக் காட்டிலும் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களுடைய வருவாய்தான் மிகக் குறைவு? ஆகவே, அவர்களுடைய மக்களுக்கும் அந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சமூக அடிப்படை யிலும், பொருளாதார அடிப்படையிலும்தான் இந்த இனங்கள் பாகு படுத்திப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் சொன்னேன். விவசாயம் என்ற தொழிலை வைத்து இந்த இனத்தைப் பிரிக்கவில்லை. பொருளா தார அடிப்படையும், சமுதாயத்தில் அந்தந்த மக்களுக்கு இருக்கும் நிலைமைகளையும் வைத்துத் தான் இந்தப் பட்டியலைத் தயார் செய்திருக் கிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : ஒரு விளக்கம் அளிக்க விரும்பு கிறேன். "விவசாயிகளுடைய மக்கள்" என்று நான் குறிப்பிடவில்லை. "விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய மக்கள்" என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். "விவசாயிகள்" என்று சொன்னால்தான், அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி,விவசாயத்தில் ஈடுபடும் எல்லோரையும் குறிக்கக்கூடும். "விவ சாயத் தொழிலாளர்களுடைய மக்கள்" என்று நான் கூறினேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : "விவசாயத் தொழிலாளர்கள்" என்று ஒரு இனம் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, அச்சுக்கார வேளாளர் என்பவர்கள் ஆதித் திராவிட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். தச்சுத் தொழில் செய்துகொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு "தச்சுக்கார வேளாளர்கள்" என்று பெயர் வந்திருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்ட இடத்திலே தான் அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். என்றாலும் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் அளிக்கப்படவில்லை. அவர்களும் தாழ்த்தப் பட்ட இனத்தவர்களாகவே வாழ்ந்துவருவதால், அவர்களையும் தாழ்த்தப் பட்டவர்கள் இனத்தில் சேர்த்து, எல்லாச் சலுகைகளும் அளிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த சமூகத்தின்நிலை எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி நான் கூற முன்வரவில்லை. ஆனால், தாழ்த்தப்பட்டவர் கள் என்ற பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்ட வேண்டுமென்றால், தீண்டாமை என்னும் கொடுமைக்கு அவர்கள் ஆளாகியிருக்க வேண்டும். அப்படிப் பட்ட இனங்கள்தான் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : வேறு பல மாநிலங்களில் சலவைத் தொழிலாளர்களை தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்த்திருப்பதைப் போல, இங்கும் அவ்வாறு சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட

நாட்களாகவே இருந்து வருகிறது. அதேபோல், மீனவர்கள், சிகை அலங்காரம் செய்யும் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர்களையும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்ப்பதற்கு எப்பொழுது முடிவு எடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்தப் பட்டியல் தயார் செய்ததே மத்திய அரசாங்கம். வேறு பல மாநிலங்களில் சலவைத் தொழிலாளர் மக்களை தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்திருப்பதாகக் கனம் உறுப்பினர் கூறுவது மிகவும் உண்மைதான். ஆனால், அந்த மாநிலங்களில் சலவைத் தொழிலாளர் மக்கள், இந்தத் தீண்டாமை என்கிற நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் அந்த மக்கள் தீண்டாமை நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்படாத காரணத்தால் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படத் தகுதியற்றவர்கள் என்று மத்திய அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, the Supreme Court, in two cases, have held that religion could not be the basis or the sole test for the classification of a class of people as belonging to a backward community. But in this State if a person becomes a convert to Christianity or some other religion, immediately he is classified as a person not belonging to a backward community but as belonging to a forward community. So, may I request the Hon. Minister to state that atleast in view of the judgment of the Supreme Court and also the judgment of the Madras High Court that religion could not be the sole test for the classification of a class of people as belonging to a backward community, will this Government take steps to remove that disqualification hereafter?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மதம் மாறிய கிறிஸ்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் பின்தங்கிய வகுப்பினராகத்தான் கருதப்படுகிறார்களே தவிர, முற்போக்கு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக அரசாங்கத்தால் கருதப்படவில்லை.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஐயா, நீண்ட பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தயாரிக்கப்பட்ட பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலை மாற்றியமைக்கும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா ? வருவாய் அடிப்படையில் சலுகைகள் அளிக்கப்படும் என்று தற்போதுள்ள நிலைமையை மாற்றியமைத்தால்தான் முற்போக்கு சமுதாயத்திலேயிருக்கக் கூடிய மிகப் பரம ஏழைகள்கூட ஓரளவு படிக்கவும் மற்ற சலுகைகளைப் பெறவும் முடியும். ஆகவே, இந்தக் கல்வி ஆண்டிலேயே வருவாய் அடிப்படையில் சலுகை அளிக்கும் வகையில் திட்டத்தை மாற்றியமைத்தால் மற்றவர்களுக்கும் அந்தப் பயன் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். அதைப்பற்றி இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்தப் பட்டியலைத் தயாரிக்கும் பொறுப்பு மாநில அரசைச் சேர்ந்தது அல்ல. மத்திய அரசாங்கம்தான் அவைகளைச் செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து தாக்கீது வந்தால்தான் மாநில அரசாங்கம் அது குறித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : கிராமணி சமூகத்தாரிடமிருந்து, அந்த சமூகத்தை "மிகவும் பிற்பட்டவர்" பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் என்று மனு வந்ததா ? வந்திருந்தால், அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட ஒரு மனு அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. ஆனால், அதைக் குறித்து இன்னும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, உத்தியோகங்களிலும் இதர துறைகளிலும் 16 சதவீத இடம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அதை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இன்றைக்கு அந்த 16 சதவீதமே சரியாகப் பூர்த்திசெய்யாத நிலையிலேதான் இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஏறத்தாழ 5 அல்லது 6 சதவீதம் தான் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அவைகளைப் பரிசீலித்து அந்த 16 சதவீத இடத்தைப் பூர்த்தி செய்வது எப்படி என்பதைக் குறித்து ஆராய ஒரு ஹை பவர் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு, அந்தக் கமிட்டி இன்றைக்கு எல்லாத் துறைகளிலேயும் இந்தச் சமுதாய மக்கள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள், மேலும் எத்தனை பேருக்கு உயர்வு தர முடியும் என்பதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. 16 சத வீதமே பூர்த்தி செய்ய முடியவில்லையென்றால், அதை உயர்த்துவது என்பது சாத்தியம் அல்ல.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் அகமுடையர் என்று ஒரு வகுப்பு இருக்கிறது. பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் "அகமுடையர்" என்று இருக்கிறது. என்றாலும், அரசாங்கத்தினிடம் சலுகைகளைப் பெற மனுக்கள் போடும்போது, "அகமுடையன்" என்பதற்கு பதிலாக "அகமுடையர்" என்று போட்டிருக்கும் காரணத்தால் பலருக்குச் சலுகை கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. இந்த "இன்" "இர்" வேறுபாட்டைப் போக்க அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : "அகமுடையன்" "அகமுடையர்" என்கின்ற வேறுபாட்டைப்பற்றி இதுவரையிலும் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவித புகாரும் வரவில்லை. ஆனால், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றி கூறுகிறார். அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்யும்.

செட்டிநாடு சிமெண்ட் கார்ப்போரேஷனுக்குக் கடன்.

*121 வினு—**திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் வட்டம், புலியூரிலுள்ள செட்டிநாடு சிமெண்ட் கார்ப்பரேஷனுக்கு அரசினர் எவ்வளவு ரூபாய் கடன் தந்துள்ளனர் ?

(இ) அதை எப்போது திருப்பித்தரப்பட வேண்டும் என வரைமுறை ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) செட்டிநாடு சிமெண்ட் கார்ப்பரேஷனுக்கு அரசினர் கடன் எதும் கொடுக்கவில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

தாராபுரம் கூட்டுறவு நூற்பாலை.

*122 வினு—**திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாராபுரம் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையில் 1966–67-ஆம் வருடத்தில் கிடைத்த லாபம் என்ன ?

(இ அதில் பங்குதாரர்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தாராபுரம் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை 1966–67-ம் ஆண்டில் ரூ. 2,17,107·10 நஷ்டம் அடைந்தது.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

1969 மார்ச் 1]

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நூற்பாலையில் வேலை ஒழுங்காக நடைபெறுவதாகத் தெரிகிறது. அப்படியிருக்க அதில், நஷ்டம் ஏற்படக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த ஆண்டு, குறிப்பாக, "க்ராஸ் ப்ராஃபிட்" என்ற வகையில் லாபம் கிடைத்தது. ஆனால், அதற்கு முன்னால் கிடைத்த நஷ்டங்களையெல்லாம் ஈடுகட்ட வேண்டியிருந்ததால், "நெட் லாஸ்" ஆக நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட தொகை வந்திருக்கிறது. பொதுவாக, டெக்ஸ்டைல் க்ரைஸிஸ் அந்த ஆலையையும் பாதித்திருக்கிறது.

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, தாராபுரம் நூற்பாலையில் பங்குதாரர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள், பங்குத்தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. பி. வேலுசாமி : தாராபுரம் கூட்டுறவு ஆலையில் வாங்குவதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் முன் அனுபவம் உள்ளவர் யாராவது நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா ? அப்படியானால், அவருடைய முன் அனுபவம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நூற்பாலையில் மொத்தம் எத்தனை தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள் ? இரண்டு லட்ச ரூபாய்க்குமேல் நஷ்டம் வந்திருக்கிறது. நஷ்டத்தின் காரணமாக பல நூற்பாலைகள் மூடப்பட்டிருப்பதுபோன்ற கதி இதற்கு ஏற்படாமல் அரசு பார்த்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கு 601 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். 12,000 ஸ்பிண்டில்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. பொதுவாக இந்த நூற்பாலைத் துறை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் இதுவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொது நன்மை கிடைக்கும்போது இந்த ஆலைக்கும் நன்மை கிடைக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பொதுவாக, கூட்டுறவுத் துறையில் இயங்கும் நூற்பாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் எஸ்டாப்ளிஷ்மெண்ட் செலவு அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கையை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய நூற்பாலைகளெல்லாம் வேலை செய்யத் தொடங்கிய காரணத்தால் நூற்பாலைத் துறைக்குப் பெரிய பிரச்சினை வந்துவிட்டது. அதன் காரணமாக இதுவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, தனியாக இதற்கென்று ஒரு காரணம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கூட்டுறவு நூற்பாலைக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதற்கு ஒரு காரணம் பஞ்சு வாங்குவதிலே உள்ள ஊழல் என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. ஆகவே, கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் கூட்டுறவு ஜின்னிங் பாக்டரியிலிருந்து தான் பஞ்சு வாங்கவேண்டும் என்ற ஒரு கட்டாயத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : பஞ்சுகளை மொத்தமாக கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் எப்படி வாங்குவது என்பது குறித்து ஆராய குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நம்முடைய நூற்பாலைக்கு மட்டுமல்ல, ஒவ்வொரு நூற்பாலைக்கும் நஷ்டம் வந்துகொண்டிருப்பதால் இதற்கு மட்டும் தனியாகக் காரணம் சொல்லமுடியாது.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் நம் மாநிலம் பூராவிலும் அநேகமாக எல்லாமே நஷ்டத்திலேதான் வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்கிறார்கள். கூட்டுறவு நூற்பாலைகளை ப்ரொமோட் பண்ணியவர்களில் நானும் ஒருவன் என்ற முறையில் அதிலே ஷேர் வசூல் செய்யும்போது நிச்சயம் லாபம் வரும் என்ற முறையில் செய்யப் பட்டது. தற்போது தொடர்ந்து நஷ்டம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் ஷேர் போட்டவர்களுக்கு ஷேர் தொகை திருப்பிக் கிடைக்க வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிலில் முதல் போட்டவர்கள் அந்தத் தொழிலில் உள்ள லாப நஷ்டத்தை ஏற்கத்தான் வேண்டும். திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு ஆலையில் லாபம் சிறிது இருப்பதாகப் புள்ளி விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது மத்திய அமைச்சரவை அறிவித் திருக்கக்கூடிய சலுகையின் காரணமாக மீண்டும் இந்த நூற்பாலைகள் லாபத்தில் நடக்கும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. நா. சௌந்திரபாண்டியன் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள எந்தக் கூட் டுறவு ஆலையிலாவது லாபம் கிடைத்ததுண்டா ? பங்குதாரர்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் பங்கு வாங்கி யிருக்கிறாரா என்பது தெரியவில்லை. திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற் பாலையில் லாபம் இருப்பதாகப் புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. பங்கு பிரித்துக் கொடுத்தது பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் நஷ்டம் ஏற்படு வதற்கு முக்கிய காரணம் நூலுக்கு வேண்டிய பஞ்சு வாங்கும் குழுவில் பஞ்சு பற்றிய தர நிர்ணயம் தெரியாதவர்கள் இருப்பதுதான். திருச் செந்தூர் ஆலையில் லாபம் வருவதற்குக் காரணம் பஞ்சு வாங்கும் குழு வில் அந்த வியாபாரத்தில் தேர்ந்த ஒருவர் இருப்பதுதான். இனியாவது எல்லா நூற்பாலைகளிலும் பஞ்சின் நுட்பம் தெரிந்தவர்களைக் குழுவில் போட அரசு உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதுபோன்ற ஒரு கருத்து அரசாங் கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலும் பஞ்சு வாங்கு வது எப்படி என்பதற்கான குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. முழு விவரம் இல்லை.

வேளாண்மைக் கருவிகள் உற்பத்தி

*123—வினா—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப் பாரா :—

விவசாய உற்பத்திக்கு உறுதுணையான உழு கருவிகள், டிராக்டர்கள் போன்றவற்றைத் தமிழக அரசாங்கமே தயாரிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தமிழக அரசுக்கு சொந்தமான சிறு தொழில் கார்ப்பரேஷனின்கீழ் திருச்சிராப்பள்ளியில் இயங்கி வரும் வேளாண்மைக் கருவிகள் உற்பத்தித் தொழிற்சாலை, தற்பொழுது பல வகையான உழு கருவிகளை உற்பத்தி செய்கின்றது. டிராக்டர்கள் உற்பத்திச் செய்வதற்கான திட்டம்ஒன்றும் இப்பொழுது அரசிடம் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தற்போது உழு கருவிகள், டிராக்டர்கள் ஆகியவற்றை விலைக்கு வாங்கி விவசாயி களுக்கு வாடகைக்கு கொடுக்கின்றன. ஆனால் அவைகளிலே பெரும் பாலானவை உழைப்பிலும், விலை பெறுமானத்திலும் தரமானவையாக இல்லையென்பது அனுபவத்தில் காணப்படுகின்ற உண்மையாகும். நம்

முடைய அரசு மத்திய அரசிடம் சொல்லி அரசு உதவியுடனும் சிறந்த வெளிநாட்டு கம்பெனி உதவியுடனும் இனியாவது டிராக்டர்களை உற்பத்தி செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சாதாரண உழு கருவிகள் செய்யும் ஃபார்ம் இம்ப்ளிமெண்ட்ஸ் யூனிட் திருச்சிராப்பள்ளியில் இருக்கிறது. தனியார் துறையிலே ஏராளமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அதற்காக தனியார் கம்பெனிகள் வெளிநாட்டுத் தொடர்போடு கூடே செயல்பட்டு வருகின்றன. அரசாங்கத்தின் சார்பில் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கத் திட்டம் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : விவசாயக் கருவிகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய நிலையில் டிராக்டர்களுக்கு அதிக டிமான்ட் இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை அப்படிப்பட்ட தேவை அதிகமாக இருக்கிறபடியால் ஒரு புதிய தொழிற்சாலையை வெளிநாட்டு உதவியோடு கூட்டுறவு முறையில் ஆரம்பிப்பதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது. அந்தச் சங்கடத்தைப் போக்கி அப்படிப்பட்ட ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டிராக்டர்கள் பற்றாக் குறையாக இருக்கிறது என்பது சரியல்ல. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு டிராக்டர்தான் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதுதான் பற்றாக் குறையாக இருக்கிறது. மற்றப்படி வேறுபல டிராக்டர்கள் கிடைக்க வழிவகை இருக்கிறது. இப்போது இருக்கக்கூடிய தனியார் கம்பெனி ஒன்று யூகோஸ்லேவியா நாட்டுடன் தொடர்பு கொண்டு எக்ஸ்பான்ஷன் புரோகிராம் பற்றிப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நாட்டிலிருந்து வந்த தொழிலமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அந்தத் திட்டம் நிறைவேறுமானால் ஏராளமான டிராக்டர்கள் கிடைக்கும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தமிழகத்திற்குத் தேவைப்படுகின்ற டிராக்டர்கள் எந்தெந்தக் கம்பெனியிலிருந்து, எந்தெந்த நாட்டிலிருந்து வாங்கப் படுகின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி அவர்களைக் கேட்டால் ஒரு பட்டியலையே தருவார்கள். என்னிடத்தில் விவரம் இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தற்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஸ்ப்ரேயர்ஸ், பவர் ஸ்ப்ரேயர்ஸ் போன்றவை கொடுக்கப்பட்டு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அவற்றைப் பழுது பார்க்க நிபுணர்கள் இல்லை. ஆகவே, திருச்சி ஃபார்மிங் யூனிட்டில் பழுது பார்க்கும் நிலையம் அமைக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தகவல் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட குறிப்பு பற்றி ஒரு விவரம் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தந்தப் பகுதியில் தேவையான எண்ணிக்கை இருந்தால் குறிப்பிட்ட நிறுவனத்தார் சர்விஸ் ஸ்டேஷன்களை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : ஏற்கனவே வாங்கப்பட்ட டிராக்டர்களுக்கு ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைக்காமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலே குறைந்த குதிரை ஓட்டம் உள்ள டிராக்டர்களுக்கு டயர் கிடைக்காத காரணத்தால் ஏறக்குறைய 200-க்கு மேற்பட்ட டிராக்டர்கள் வெறுமனே இருக்கின்றன. ஸ்பேர் பார்ட்ஸ், டயர்களை அதிகப்படியாகத் தயாரிக்கும் அளவுக்கு உடனடியாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டிராக்டர்களுக்காக அந்தந்தப் பகுதியில் சர்விஸ் யூனிட் வைத்து உதவி செய்கிறார்கள். நானே சில இடங்களில் பார்த்தேன். மேலும் எங்கெங்கு தேவை என்று அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கொடுத்தால் அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Is there any proposal to increase the manufacture of agricultural implements in industrial estates?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : It is already in the programme of industrial estates. A unit is functioning at Tiruchirappalli. If the hon. Member suggests any other place, we will consider.

திரு. ந. வீராசாமி : விவசாயத்தையே பெரிதாக நம்பிக் கொண்டிருக்கும் நம் நாட்டில் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான கருவிகளை அதிகமான விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருப்பதால் தமிழக அரசாங்கமே ஒரு தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கவும், அதற்கான அனுமதியையும், உதவியையும் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து பெறுவதற்கும் முயற்சி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: வெளிநாட்டு இயந்திர சாதனங்களைத்தான் விவசாயிகள் விரும்புகிறார்கள். இதை திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அளித்த பதிலிலிருந்து தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். குறிப்பாக, ரஷ்ய டிராக்டரைத்தான் விரும்புகிறார்கள். ரஷ்ய டிராக்டர்களைத் தருவிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை விரைவில் செய்து தருவதாக மத்திய உணவு விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : விவசாயத்திற்கு நவீன கருவிகள், இயந்திரங்களை உபயோகப்படுத்துவதன் மூலமாக லட்சக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதே. இந்த நிலையைப் போக்க அரசு ஏதாவது மாற்றுத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இயந்திர சாதனத்தை உபயோகப்படுத்துவதால் உற்பத்தி பெருகும் என்ற கருத்தும் இருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : பல ஆண்டுகளாக டயர் இல்லாத டிராக்டர்களை வைத்துக்கொண்டு அவஸ்தைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பயன்படுத்துவதற்கு வழிமுறைகளைச் செய்யவேண்டும். பவர் ஸ்ப்ரேயருக்கு மூன்று தோலா எடையுள்ள பிஸ்டன் 96 ரூபாய் கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு எத்தனை மூட்டை நெல் விற்க வேண்டுமென்று எண்ணிப் பாருங்கள். ஆகவே, இவையெல்லாம் குறைந்த விலையில் கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : டயர் பற்றுக் குறையைப் போக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து ஒவ்வொரு விவசாயக் கருத்தரங்கிலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இதைப் பற்றி அண்மையில் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களிடம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். அதை வருவித்துக் கொடுக்கும் பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்களை வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம்.

Paddy fields in West Kumbakonam

*124 Q.—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether a large extent of first class double crop paddy fields (nearly 100 acres) have been affected, because of seepage and percolation from Cauvery, West Kumbakonam, within the Municipal limit?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம். கும்பகோணத்தில், எள்ளுக்குட்டை பகுதி என வழங்கப்படுகிற 166 எக்கர் பரப்பளவுள்ள நன்செய் நிலம் காவிரி ஆற்று நீர்க்கசிவாலும், ஓதநீராலும் வடிகால் வசதி இல்லாததாலும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. முற்பகல் 9–30

திரு. நா. காசிராமன் : இந்த நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் அவைகளுக்கு வடிகாலாகப் பயன்பட்டு வந்த வாய்க்கால் தூர்ந்து போய் விட்டது. அதில் ரிவெட்மென்ட் கட்டவேண்டுமென்று கேட்டு அந்த நகரசபை ரூ. 1,40,000 சர்க்காருக்கு கட்டி மூன்று ஆண்டுகளாகியும் இந்த வேலை முடிவுபெறுமலிருப்பதால் நீர்த்தேக்கம் ஏற்பட்டு உணவு உற்பத்திப் பாதிப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு விரைவில் முடிவு காண அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : காவிரி ஆற்று நீர்க் கசிவையும், ஓத நீரையும் வெளியேற்றுவதற்காக மேற்படி செயற் குறிப்பில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 3,200 அடியில் இதுவரை 1,970 அடி நீளத்திற்கு தேப்பெருமாநல்லூர் வேலை முடிவுற்றிருக்கிறது. 30—9—69க் குள் வேலை பூர்த்தியாகிவிடும்.

பேட்டைவாய்த் தலையருகிலுள்ள பாலம்

* 125—வினா : **திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி-கரூர் நெடுஞ்சாலையில் பேட்டைவாய்த் தலைக்கு மேல் புறம் உள்ள பாலம் போக்குவரத்திற்கு இடையூருக இருந்து வருவது பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதை மாற்றி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதே னும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) ஆம். திருச்சி, கரூர் நெடுஞ்சாலையில் பேட்டைவாய்த்தலைக்கு அருகில் உள்ள குறுகிய பாலத்தை விரிவுபடுத்தும் வேலைக்கு நிதி ஒதுக்குமாறு அரசினருக்கு பரிந்துரைத்து, வடதிருச்சி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம் 26—8—67 தேதி அன்று நடந்த கூட்டத்தில் ஒரு தீர்மானம், நிறைவேற்றியுள்ளது.

(இ) தற்போது நிதி நிலை நெருக்கடி காரணமாக, மேற்படி பாலத்தை அகலப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை. ஆயினும் எதிர்கால திட்டங்களில் மேற்படி வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மேற்படி பாலத்தில் இரு பக்கங் களிலும் இரண்டு கோவில்கள் இருப்பதாகவும் ஆகவே அந்தக் கோவில் களை அகற்றக்கூடாது என்று பக்தர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்ததாகவும் அரசுக்கு ஏதாவது செய்திவந்ததா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய தகவல் ஒன்றும் தற்போது இல்லை.

Breach in Grand Anicut Canal.

* 126 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU A. M. RAJA :
THIRU K. CHEEMAICHAMY : } Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that a breach has occurred in the Grand Anicut Canal about three miles east of Budalur;

(*b*) if so, the extent of breach;

(*c*) the extent of damage suffered by the Government as well as agriculturists; and

(*d*) whether the breach was closed, if so, when?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) ஆம். 1967 ஆகஸ்ட் திங்கள் 9-ம் நாள் காலையில் கல்லணை தலைமைக் கால்வாயில் 8/70—8/71 தொலைவில் உடைப்பு ஏற்பட்டது.

(இ) இந்த உடைப்பு 50 அடி அகலமும் 25 அடி ஆழமும் உடைய தாக இருந்தது.

(உ) உடைப்பின் காரணமாக பயிர்களுக்கோ பிற சொத்துகளுக்கோ சேதம் எதும் ஏற்படவில்லை. இந்த உடைப்பை அடைப்பதற்கு ரூபாய் 32,800 செலவாகியுள்ளது.

(எ) இந்த உடைப்பு 16—8—67 அன்று மூடப்பட்டு அத் தேதி முதற்கொண்டே நீர் விடப்பட்டது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, may I know why there was such an inordinate delay in repairing that breach? Also, is it not a fact that a lot of agriculturists were put to immeasurable difficulties when their fields were submerged by the overflowing water?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : It is not correct to state that there was inordinate delay. It is not also correct to state that the agriculturists had experienced difficulties.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : பொதுவாக கால்வாய்கள் அனைத்தும் வெட்டப்பட்ட நாளிலிருந்து இன்றையதினம் வரையில் சரியானபடி தூர் எடுக்கப்படாமல் கரைகள் சரிவர பழுது பார்க்கப்படாமல் இருப்பதினால் தான் உடைப்புகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே பழைய வாய்க்கால்கள் அனைத்தையும் உடனடியாக பழுது பார்க்க அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : In March 1968 the Government approved the proposal of the Chief Engineer for the improvement works in the Cauveri and Grand Anicut Canal System and sanctioned an expenditure not exceeding Rs. 66.48 lakhs on a phased programme of four years.

திரு. நா. காசிராமன் : ஒவ்வொரு வருடமும் விவசாய வேலைகள் ஆரம்பிக்கும் காலம் ஜூலை, ஆகஸ்ட் மாதங்களில்தான், ஆற்றில் புது வெள்ளம் வரும்போது கல்லணைக் கால்வாய் பகுதிகளில் அல்லது கல்லணைப் பக்கம் உடைப்புகள் ஏற்படுகின்றன. 1961-ம் ஆண்டு கல்லணை யில் உடைப்பு ஏற்பட்டு தஞ்சை ஜில்லாவில் பெருத்த சேதம் ஏற்பட்டது. ஆகவே, ஜூலை, ஆகஸ்ட் மாதங்களில் வெள்ளம் வருகிற சமயங்களில் கல்லணைப் பகுதிகளில் அதிகமான காவல் போட்டு இனி இம்மாதிரி சங்கடங்கள் ஏற்படாமல் பாதுகாக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் விசேஷ அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

1969 மார்ச் 1]

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, are the Government in receipt of the report containing the recommendations made by the Estimates Committee headed by Thiru Ramachandran which inspected this area when the breach took place? Also, are the Government aware of the fact that machinery like lifters, bulldozers, etc., could not be made available to effect repairs immediately? So, what steps have the Government taken to see that this kind of delay does not occur at least in future?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : My hon. friend may put a separate question.

கிராம வளர்ச்சி இணை இயக்குநர் பதவி

*** 127 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) **Rural Development Joint Director** பதவியில் இது வரையில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை நியமிக்கப்பட்டு வந்ததற்குப் பதிலாக இப்போது ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாத ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : (அ) கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி பதவியான இணை இயக்குநர் பதவிக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாத எவரும் நியமிக்கப்படவில்லை. ஆனால் இவ்வலுவலகத்தில் துணை இயக்குநர் (கல்வித் தொடர்பு) அவர்கள் இணை இயக்குநராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இவர் கல்வித் தொடர்பான காரியங்களை மட்டுமே கவனிப்பவராவார். முழுத்துறைக்கும் இணை இயக்குநராக பணியாற்றிய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இடம் காலியாகவே உள்ளது. அதனில் யாரும் நியமிக்கப்படவில்லை.

(இ) இந்த வினா எழவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : எவ்வளவு நாட்களாக அது காலியாக இருக்கிறது ? அந்தக் காலி ஸ்தானத்தில் இதுவரை யாரும் நியமிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : திரு. கா. திரவியம் அவர்கள் கிராம வளர்ச்சி இயக்குநராக பதவியில் இருந்தபோது கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் இணை இயக்குநராக திருமதி சத்தியபாமா அவர்கள் பதவி வகித்து வந்தார்கள். பிறகு அவர்கள் உணவுப் பொருள் வழங்கும் துறைக்கு மாற்றப்பட்டு விட்டார். இந்தப் பதவியில் எவரும் நியமிக்கப்படவில்லை. இந்த வேலையைக் கவனித்து வருவதற்கு ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி—டைரக்டர் ஆஃப் ரூரல் டெவலப்மெண்ட்—இருப்பதால் இந்த இடம் இதுவரை பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : கல்வித்துறையில் பல சீனியர் அதிகாரிகள் இருக்க இவர் மட்டும் இந்த இலாகாவிற்கு அழைக்கப்பட்டு பதவி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டதன் காரணம் என்ன ? இவருக்கு ஐ.ஏ.எஸ். சிபார்சு செய்யப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : கல்விப் பிரிவிற்கு துணை இயக்குநராக இருக்கும் வெங்கடசுப்பிரமணியம் என்பவர் கோவை கோட்ட கல்வி அதிகாரியாக இருந்தவர். இந்தப் பதவிக்கு இவர் நியமிக்கப்பட்டதினால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சம்பள மாற்றமும் ஏற்படுத்தித் தரவில்லை. ஏற்கெனவே அவர் ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிற காரணத்தினால் அந்தப் பதவி இணை இயக்குநர் பதவியாக மாற்றப்பட்டு, இணை இயக்குநரின் சம்பளத்தை அவர் ஏற்கெனவே பெற்றுவருவதால் அந்தப் பொறுப்பை அவர்களிடம் ஒப்படைத்தால் சில அதிகாரங்களை வழங்க முடியும், வேலைப் பளுவையும் குறைக்க முடியும் என்று கொடுக்கப்

பட்டது. அவரை ஐ.ஏ.எஸ். பதவிக்கு சிபார்ச் செய்திருப்பதாக தகவல் எதுவும் என்னிடம் இல்லை. அவர் ஒரு சீனியர் அதிகாரி என்ற முறையில்தான் தொடர்பாக அந்தப் பதவியில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : கிராம வளர்ச்சி நெறியாளர் அலுவலகத்தில் துணை நெறியாளராக ஒரு கல்வி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போல் இப்படி துணை அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்படக்கூடிய இடங்களில் அந்தந்தத் துறையிலுள்ளவர்களை நியமிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அப்படி அவசியமான நிலை ஏற்பட்டால் அப்போது அரசாங்கம் அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : இந்த நியமனம் காரணமாக அதிருப்தி அடைந்த இந்த இலாகா சீனியர் அதிகாரிகள் இந்த நியமனத்தை ஆட்சேபித்து அரசுக்கு அனுப்பிய முறையீடுகளின் பேரில் அரசு அதற்கு பதில் கொடுக்காததற்குக் காரணமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : இந்த அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டதால் எந்த சீனியர் அதிகாரியும் பாதிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட முறையீடுகள் எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. ஆகவே நடவடிக்கைகள் எதுவும் எடுக்கத் தேவை இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் வெங்கடசுப்பிரமணியம் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவருக்கு ஸீனியராக நிறையப் பேர்கள் இருக்க இவர் மட்டும் நியமிக்கப்படக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : துணை இயக்குநராக நியமிக்கப்பட்ட காலத்தில் அவர் அந்தப் பதவிக்குத் தகுதியுடையவராக இருந்தார். அவர் ஏற்கெனவே ஆயிரம் ரூபாய் வாங்குகிற சீனியர் அதிகாரி என்பதை நான் ஏற்கெனவே விளக்கினேன்.

சமூக நல ஊழியர்கள்

***128. திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு அரசின் சமூக நல ஊழியர்களின் பணியினைச் சீரமைக்கும் திட்டம் பற்றிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் தற்சமயம் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், சமூக நல ஊழியர்களுக்கு மாதாமாதம் சரியான நேரத்தில் உரிய சம்பளத்தைக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு குறையை அவர்கள் அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா ? அதன்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே உள்ள எல்லா அலுவலர்களுக்கும் மாதம் முதல் தேதியிலேயே சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் விதி. சமூக நல ஊழியர்கள் மட்டும் இதற்கு விதிவிலக்கு அல்ல. யாருக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்தால் அது என்ன காரணத்தினால் என்று விசாரிக்கலாம் ஒட்டுமொத்தத்தில் அத்தகைய குறிப்பு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வரவில்லை.

1969 மார்ச் 1]

திரு அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சமூக நல ஊழியர்களுக்குப் பொதுவாக எந்தவிதமான குறிப்பான வேலைகள் எதுவும் இல்லை. அவர்களுக்கு மாதா மாதம் 200 ரூபாய் சம்பளம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சம்பளம் 'விழலுக்கு இறைத்த நீராக' இருக்கிறது. எனவே, இதுபற்றிப் புனராலோசனை செய்து அவர்களுக்கு நிர்ந்திர ஓய்வு அதாவது 'கம்பல்சரி ரிடையர்மெண்ட்' கொடுத்து அந்தப் பதவியை எடுத்துவிட்டால் உசிதமாக இருக்கும். எனவே, இதை அரசாங்கம் ஆலோசித்து ஆவன செய்யுமா என்று, அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தேசிய இயக்கங்களில் பங்கு பெற்றவர்கள் என்பதற்காகக் கடந்தகாலத்தில் இருந்த அரசாங்கம் அந்தப் பதவிகளை ஏற்படுத்தி பலபேரை நியமித்திருக்கிறது. இப்பொழுது அவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்புவது என்றால் நாங்கள் தேசிய பாரம்பரியத்திற்கு எதிர்ப்பாக இருக்கிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வார்கள் என்பதால் அப்படியிருப்பவர்களை உடனடியாக அனுப்ப முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. பணி அதிகம் இல்லை என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. என்றாலும் அவர்களை நல்ல வேலைகளுக்குப் பயன்படுத்தும் முறையில் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விழலுக்கு இறைத்த நீராகாமல் பார்த்துக்கொள்ள முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, இந்த சோஷியல் வெல்ஃபேர் ஒர்க்கர்ஸ்' பர்மனெண்டாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மீதியிருக்கும் யூனியன் சிப்பந்திகள் பலபேர் 'ரெகுலரைஸ்' செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த 'சோஷியல் வெல்ஃபேர் ஒர்க்கர்ஸ்'-க்கு உடனடியாக பர்மனெண்ட் ஆக்கப்பட்டு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறதே, அந்தப் பாதுகாப்பு மற்ற யூனியன் ஊழியர்களுக்கு இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : இவர்கள் கடந்தகால அரசாங்கத்தின் தத்துப்பிள்ளைகளாகக் கருதப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு அந்தத் தனிச் சலுகை இருந்திருக்கும். இருந்தாலும் மற்ற ஊழியர்களுக்கும் குறையில்லாமல் நிவர்த்தி செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள், தேசிய இயக்கத்திலே ஈடுபட்டவர்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சிக்காகப் பிரச்சாரம் செய்வதாக அரசுக்குத் தகவல் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : தேசிய இயக்கத்திற்குக் காங்கிரஸ் காரர்கள்தான் சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, பெரும்பாலோர் அந்தத் துறையிலேயிருந்து வந்தவர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள். பல இடங்களில் கட்சி அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறது என்ற குறைகள் வருகின்றன. அவ்வப்பொழுது விசாரித்துத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, சமுதாய நலத்திட்டம் கிராம வளர்ச்சிக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டம் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அந்த வளர்ச்சித் திட்டத்திலே கிராம வளர்ச்சிக்காக, விவசாய அபிவிருத்திக்காக, சமுதாய அபிவிருத்திக்காக, கல்வி அபிவிருத்திக்காக என்று ஆக எல்லா பிரிவினரையும் அந்த இலாக்காவிலே இணைத்திருக்கிறார்கள். அதுபோல சமூக நல ஊழியர்களையும் அந்த இலாக்காவிலே வைத்து அவர்களுக்குப் பல வேலைத்திட்டங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சமூக நல ஊழியர்களுக்கு சிறு சேமிப்புத் திட்டம், கிராம கடன் பெருக்குத் திட்டம் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் அவர்களுக்கு முறையாக வழங்கப்பட்டு வேலை கொடுக்கப்பட்டது. தேசிய பரம்பரை என்பதற்காக அவர்களுக்கு வேலை வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே அந்தச்

சமூக நல ஊழியர்கள் கிராம அபிவிருத்தித் திட்டங்களிலே பணியாற்று கிறார்கள் என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, கிராமத்திலேயுள்ள பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கும் தனித்தனியாக அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, எல்லாத் துறைகளுக்கும், வேளாண்மைத்துறைக்கு என்று ஒரு அதிகாரி, கல்வித்துறைக்கு என்று ஒரு அதிகாரி, சுகாதாரத் துறைக்கு என்று ஒரு அதிகாரி, கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஒரு அதிகாரி என்று தனி அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் அத்தனை பேர்களுமே சமூக நலக் காரியம்தான் செய்கிறார்கள் என்பது பொருள் எங்களுக்குக் கிடைத்துள்ள தகவலின்படி, தேசீய பரம்பரையில், விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் என்பதால்தான் இப்படிப்பட்ட பதவிகளில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அரசாங்கக் குறிப்பிலும் இருக்கிறது. சமூக நல ஊழியர்கள் வாராவாரம் கொடியேற்றுகின்ற பணியினைத்தான் செய்து வருகிறார்கள் என்ற புகார்கள் இருக்கின்றன.

திரு. க. கோமதி சங்கரதீட்சிதர் : தலைவரவர்களே, கனம் மந்திரியவர்கள் கூறியபடி இந்தச் சமூக நல ஊழியர்கள் ஏற்கெனவே மக்களிடத்திலே ஊழியம் செய்திருக்கிற அனுபவம் பெற்றிருப்பதால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சமுதாய முன்னேற்றத்திற்காக நல்ல முறையிலே பணி செய்வதற்காக அவர்கள் கூறியபடி வாய்ப்புக் கொடுத்து, அவர்களுடைய ஊழியத்தை இன்னும் சிறந்த முறையில், மக்களுக்கு ஊழியம் செய்யக்கூடிய வகையில் இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்த முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு வேலைகள் அதிகமாக இல்லை என்ற குறை தமிழ்நாட்டிலே பரவலாக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட இயக்கத்தில், விடுதலைப்போராட்டம், மற்ற இயக்கங்களில் ஈடுபட்டவர்கள் அவர்கள் என்பதைக் கருதிக் கொண்டிருப்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். இந்த அரசாங்கம் அவர்களைத் திடீரென்று எடுக்காமல் தொடர்ந்து வைத்திருக்கிறது. அப்படி இருப்பவர்களைப் பற்றிப் பல்வேறு கேள்விகளைக் கேட்டு அவர்களை ஒரு பிரச்சினைக்கு உரிய பொருளாக ஆக்க வேண்டாமென்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அவர்களுக்கு நல்ல வேலைகள் கொடுப்பது பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது.

நூற்பாலைகளில் தொழிலாளர் அரசாங்கக் காப்புறுதித் திட்டம்

* 129 திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
திரு. க. கோமதி சங்கரதீட்சிதர் } மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள நூற்பு ஆலைகளில் எத்தனை ஆலைகளில் இன்னும் தொழிலாளர் இன்ஷூரன்ஸ் (E. S. I.) திட்டம் செயல்படுத்தப்படவில்லை?

(இ) அவைகளுள், மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள ஆலைகள் எவை, எவை?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ), (இ) & (உ) பேரவைமுன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு க. கோமதிசங்கரதீட்சிதர்.—சபாநாயகரவர்களே, இங்கு அளிக்கப்பட்ட அறிக்கையைப் பார்த்தேன். படிப்படியாக இன்னும் இந்த இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி அதை விரைவில் நடத்த ஆவன செய்ய அரசாங்கம் முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

* 55–56-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அசசிடப்பட்டுள்ளது.

1969 மார்ச் 1]

திரு கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த இ. எஸ். ஐ. திட்டத்தினுடைய நோக்கம் தொழிலாளர்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்து கொடுப்பது பற்றியது. ஆனால் 250 தொழிலாளர்கள் இருக்கும் இடங்களில் அவர்கள் 500 பேராக ஆகும் வரையில் இ. எஸ். ஐ. திட்டத்தை அமல் நடத்துவது இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் எப்பொழுது 500 பேர்களாவது, எப்பொழுது இந்தத் திட்டத்தின் பயனைப் பெறுவது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்.—இப்பொழுது 750-இலிருந்து இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர் பகுதிகளிலே நிறைவேற்ற அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. விரைவில் அது 600-ஆக ஏற்றுக்கொள்ளப் படும். இப்படி படிப்படியாக அமலுக்கு வரும் என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவரவர்களே, மொத்தம் 82 நூற்பு ஆலைகளில் உள்ள தொழிலாளர்கள் இந்தக் காப்பு நிதித் திட்டத்தினால் பயன் அடையவில்லை என்று தெரிகிறது. மொத்தம் எவ்வளவு பேர் இம்மாதிரி இன்னும் பயன் பெறாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எவ்வளவு பேர் பலன் பெற வில்லை என்ற விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார் இந்த அறிக்கையிலே உள்ளபடி 82 நூற்பு ஆலைகளில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலா ளர்களுக்கு இந்த காப்புநிதித் திட்டம் நீடிக்கப்படவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் சட்டப்படி அந்த ஆலைகளிலே வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் எண்ணிக்கை இல்லை என்ற அடிப்படையிலா அல்லது பொருளாதார மந்தத்தின் நெருக்கடி என்கிற அடிப்படையிலா என்பதைச் சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எண்ணிக்கை அடிப்படையிலே.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, இ. எஸ். ஐ. திட்டம் அமல்படுத்தப்படுகின்ற மில்களிலே அவர்கள் அதற்கான பணத்தைக் கட்டுவது இல்லை என்ற விவரம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அப்படிக் கட்டாத முதலாளிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

திரு பி. வேலுசாமி : சார், இ. எஸ். ஐ. திட்டத்தை அமைப்பதற் கான காண்ட்ரிபியூஷனையும், மேனேஜ்மெண்ட் காண்ட்ரிபியூஷனையும் மில்காரர்கள் கட்டாமல் இருப்பதால் பல தொழிலாளர்கள் அந்தச் சலுகையைப் பெறாமல் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குத் தண்டனை வழங்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : குறிப்பிட்ட மில்லைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக் கலாம்.

கடலலையிலிருந்து மின் சக்தி உற்பத்தி

* 130 வினு—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) கடல் அலை மூலமாக மின்சாரம் எடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : கடல் அலையிலிருந்து மின்சக்தி உற்பத்தி செய்வது குறித்து 1964-ல் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்தது.

ஆனால், இது சிக்கனத் திட்டமாகாது என்று தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் அறிவித்ததால், மேலும் முயற்சிகள் ஏதும் மேற்கொள்ளப் படவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், குறைந்த கட்டணமுடைய நீர் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கான வாய்ப்பு நமது மாநிலத்திலே இல்லை. அதன் காரணமாக அண்டை மாநிலங்களிலேயிருந்து வாங்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே, சுற்றிலும் இருக்கக்கூடிய கடல் தண்ணீரில் அந்த நீர் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் அளவிற்கு முயற்சி எடுத்தால் குறைந்த கட்டணமுடைய மின்சாரம் நமக்குக் கிடைக்கும் அல்லவா? அதில் ஓரளவுக்கு அதிகப்படியான செலவிருந்தாலும், வெளிநாட்டிலே இருக்கக்கூடிய நிபுணர்களுடைய உதவியைக் கொண்டாவது இதில் தீவிரமாக முயற்சி எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: பிரான்ஸ் நாட்டிலே அமல்படுத்தப் படுகிறது. முன்பு மின்சார அமைச்சராக இருந்த திரு வெங்கட்டராமன் அவர்கள் அங்கு சென்று அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்களை அறிந்து பரிசோதனை செய்யச் சொல்லிப் பார்த்து, அதன் விளைவாக மிகுந்த நட்டம் வரும், அதனாலே அதை தமிழ்நாட்டிலே மேற்கொள்ள முடியாது என்று அத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: தலைவர் அவர்களே, கடல் அலை மூலமாக மின்சாரம் எடுப்பது தாமதமானாலும் கூட அரசாங்கம் நடத்து கின்றவர்கள் தேர்தலுக்கு முன்பாக கடல் பாசியிலே அல்வா செய்து கொடுக்கப் போவதாக பேசி இருக்கிறார்கள். அதை விரைவில் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

(விடை இல்லை.)

திரு. ந. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, அமெரிக்கா, கனடா போன்ற நாடுகளிலே இப்படி கடல் அலை மூலம் மின்சாரம் எடுப்பது கடினம் என்றும் அப்படி மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கு 150 அடிக்கு மேலே போகின்ற அலைகள் இருந்தால் தான் முடியும் என்றும் கூறி இருக் கிறார்கள். அப்படி உயர்ந்த அலைகள் நம்முடைய கடலில் இல்லாத காரணத்தினால் இது சாத்தியம் இல்லையென்று அரசாங்கம் கருது கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: மின்சாரம் தயாரிக்க வேண்டு மென்றால் 25 அடி உயரமான (tide variations) அலைகள் தேவை. ஆனால் நமது கடலலைகள் tide variations 4 அடியிலிருந்து 5 அடி உயரமே எழும்புகின்றனவாதலால் இங்கு கடல் அலையை கொண்டு மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் மிகவும் குறைவு.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, even though the tidal wave does not rise to the extent desirable, was this experiment tried in the Madras State and if so, what is the cost of a unit of electricity so produced and how does it compare with the present energy produced either through the hydel system or the thermal system?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: விவரம் இல்லை, தனிக் கேள்வி போடவும்.

Disciplinary Proceedings

*111 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to drop the convention to consult the Madras Public Service Commission in cases of disciplinary proceedings in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : (அ) தமிழ் நாட்டு லஞ்ச ஒழிப்பு ஆணைக் குழுதான் அறிவுரை கூறும் ஒழுங்கு முறை வழக்குகளில் தமிழ்நாடு அரசாங்கப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகத்துடன் அரசாங்கம் ஆலோசிக்கத் தேவையில்லை எனவும், இதன் பொருட்டு தமிழ்நாடு அரசாங்கப் பணியாளர் தேர்வுக் கழக ஒழுங்கு முறை விதிகள் தக்க வாறு திருத்தப்படலாமெனவும் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது.

(இ) இதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, may I request the Hon. Minister to state whether the Government consider the opinion given by tht Madras Public Service Commission as binding on the Government or as a recommendatory one in arriving at a final conclusion in a given case?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : அதைக் கட்டுப்படுத்துவது என்று கூற முடியாது. ஆகவே தான், அந்த யோசனையை அரசு ஆலோசித்து வருகிறது என்று குறிப்பிட்டேன்.

Portrait of Sri Sankarachariar.

* 112 Q.—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether at the end of 1966, the portrait of His Holiness Sri Sankarachariar of Kanchi Kamakoti Peetam was exhibited in a disgraceful manner at the premises of a communal party office at Kumbakonam; and

(b) if so, whether the Government will take suitable steps to prevent such occurrences in future?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, இது கும்பகோணத்திலே நடந்த ஒரு விஷயம். எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்தது. சென்ற பொதுத் தேர்தலிலே பல கட்சிக்காரர்கள், முக்கியமான தலைவர்கள் எல்லாம் இம்மாதிரி சங்கராச்சாரியார் போன்ற ஒரு உருவத்தை வைத்து வகுப்புவாதக்காரர்கள் அதை அவமானப்படுத்திய வகையில் நடந்து கொண்டபோது, அதை பிரசாரத்திற்கு உபயோகித்துக் கொண்டார்கள். இம்மாதிரி இனி மனதைப் புண்படுத்தும்படியான மத சம்பந்தமான விஷயங்கள் நடக்காமல் இருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த கேள்வி எழுப்பிய திரு. காசிராமன் அவர்களை ஆதரித்து அங்கு அப்பொழுது திராவிடக் கழகம் வேலை செய்த நேரத்தில் இப்படி அவர்களுடைய கட்சி அலுவலகத்திற்கு முன்பாக சங்கராச்சாரியார் அவர்களுடைய படம் அவமானமாக வைக்கப்பட்டதாக போலீசுக்குத் தகவல் வந்தது. போலீஸார் சென்று பார்த்த நேரத்தில் அந்தப் படம் அங்கு இல்லை யென்று தகவல் அளித்தார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, are the Government aware that the Christians view Jesus with great veneration and the Muslims regard Prophet with great respect and large sections of the Hindu community consider Sankaracharya and Ahobila Mutt Jeer with great respect and veneration? Nowadays it has become

a fashion for some people to ridicule the Hindu religious heads. So, will this Government give clear-cut instructions to all the police officers to take immediate action whenever religious sentiments of Hindus or Christians or Muslims or any other religionists are hurt?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எந்த மதத்தையும் அல்லது மதத் தலைவரையும், மதப் பிரசாரகரையும் புண்படுத்துகின்ற அளவிலே யாரும் நடந்துவிடக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய யோசனையை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டு அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சார், மதவாதிகளுக்கு மதத்தைப் பற்றிய பிரசாரம் செய்ய எவ்வளவு உரிமையுண்டோ அந்த அளவுக்கு நாஸ்திகர்களுக்கு மதத்தை எதிர்த்துப் பேச உரிமையுண்டு என்பதை இந்த அரசு ஒப்புக்கொள்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லோருக்கும் எல்லா உரிமைகளும் உண்டு. அந்த எல்லா உரிமைகளும் அளவோடு இருக்க வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சார், மதம் மக்களுக்கு அபின் என்று சொல்கிறார்களே. அப்படி சொல்கின்ற பகுத்தறிவு ஆட்சியாளர்கள் ஆளுகின்ற இந்த தேசத்திலே மீண்டும் மதத்தை வலியுறுத்தி பிரசாரம் செய்கின்ற நேரத்தில், மதம் மக்களுக்கு அபின் என்ற முறையில் அந்த மதப்பிரசாரங்களைத் தடை செய்ய இந்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் எந்த மதத்தையும் அல்லது மதப் பிரசாரத்தையும் தடை செய்கின்ற நோக்கம் இல்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது என்னை சம்பந்தப்படுத்தி சொன்னதால் ஒரு விளக்கம் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர்: கடைசியில் சொல்லுங்கள்.

Fire accident at New Kalpakkam

113 Q.—Thiru K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether about seventy five huts and fishing implements were destroyed by fire in New Kalpakkam village in Chingleput district;

(b) the reason for the fire; and

(c) the extent of loss sustained by the fishermen?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி.: (அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த புதிய கல்பாக்கம் கிராமத்தில் 5—5—1968 தேதியன்று 69 குடிசைகள் மட்டுமே எரிந்து போனதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

(இ) திரு. மேகநாத செட்டியார் என்பவரின் வீட்டில் அடுப்பை எவரும் கவனிக்காததால் தீப்பொறி பறந்து கூரையில் பற்றியதனால் இந்தத் தீ விபத்து ஏற்பட்டதென்று தெரிய வருகிறது.

1969 மார்ச் 1]

(உ) இந்தத் தீ விபத்தினால் மீனவர்களுக்கு ஏற்பட்ட விரயம் ஏறக்குறைய ரூ. 1,71,000 (ஒரு லட்சத்து எழுபத்தோராயிரம்) என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. விநாயகம்.—சார், அப்படித் தற்செயலாக ஏற்பட்ட இந்த தீ விபத்தின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது நஷ்டஈடு அரசாங்கம் கொடுத்ததா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்களுக்கு எரிந்து போன குடிசைகளை கட்டிக்கொள்வதற்கும் துணிமணிகள் வாங்குவதற்குமாக ரூ. 5,490 நஷ்டஈடு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

• **மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** வினாக்கள் 114, 115, 116 ஆகியவை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோள்படி ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

குடுமியாமலை விவசாயப் பண்ணை.

* 117 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி:** மாண்புமிகு உணவு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) குடுமியாமலையில் அமைக்கப்பெற்ற விவசாயப் பண்ணைக்கு ஆன மொத்தச் செலவென்ன?

(இ) இப்பண்ணையின் சிறப்புக்குரிய காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) இந்த வேளாண்மைப் பண்ணைக்கு 30—6—1968 வரையில் ரூ. 2,90,832 செலவிடப்பட்டுள்ளது. இதில் ரூ. 2,57,132 முதலீடு மூலதனமாகும்.

(இ) இந்தப் பண்ணையில் அடுத்தடுத்துள்ள 3,300 ஏக்கர் நிலம் உள்ளது. இது செம்மண் நிலம். இந்த நிலத்தைப் பயிரிடுவதற்கேற்றவாறு எளிதில் பண்படுத்த முடியும். இங்கு தண்ணீரும் குறைந்த ஆழத்திலேயே கிடைத்துவிடுகிறது. இப் பண்ணை, பொருளாதார அளவில், பின்தங்கிய பகுதியாகிய புதுக்கோட்டை கோட்டத்தில் அமைந்துள்ளது. டிராக்டர், விசையேற்றம் போன்ற யந்திர சாதனங்களைக் கொண்டு பயிரிடும் பண்ணையாக இது மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. உழவர்களுக்கு இது பரிசோதனை கட்புல விளக்கப் பண்ணையாகச் செயல்படவேண்டுமெனக் கருதப்பட்டுள்ளது. அரசாங்கப் பண்ணை ஒன்றில் முதன் முறையாக இப்பண்ணையில் தான் நீர் தூவும் பாசன முறை (Sprinkler Irrigation system) செயலாக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, மறைந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தப் பண்ணையிலே அதிகமாக ஈடுபட்டிருந்தார்கள். எனவே, இந்தப் பண்ணைக்குப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பண்ணை என்று பெயரிட அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இந்தப் பண்ணையை முன்னுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தீவிர முயற்சி எடுத்து அந்தப் பண்ணை நல்ல முறையிலே இயங்குவதற்கு பாடுபட்டார்கள் என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள். ஆகவே அந்த பண்ணைக்கு அறிஞர் அண்ணா வேளாண்மைப் பண்ணை என்று பெயரிடப்பட வேண்டுமென்று திருச்சி வேளாண்மைக் கழகச் செயளாளரிடமிருந்து கோரிக்கை வந்தது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அதை திருச்சி கலெக்டருக்கு சிபாரிசு செய்துள்ளார்கள். கலெக்டர் அதை அரசாங்கத்திற்குச் சிபாரிசு செய்துள்ளார்கள். அரசாங்கம் பரிசீலித்து உறுப்பினர்களுடைய ஒத்துழைப்போடு அந்தப் பண்ணைக்கு அந்த பெயரிட முன்வரும்.

THIRU K. VIJAYA RAGHUNATHA THONDAIMAN : Sir, there was a proposal to start this Farm with the aid of the Russian Government. I would like to know the reason why that proposal has been dropped?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அந்த மாதிரியான் முயற்சி எதுவும் கிடையாது. மத்திய அரசாங்கம் 5,000 எக்கர் உள்ள ஒரு பெரிய பண்ணையை தமிழக அரசு நிறுவி, அதை 20, 30 ஆண்டுகாலத்திற்கு குத்தகைக்கு மத்திய அரசு விடவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்படி கேட்டுக்கொண்டதால் தமிழக அரசு ஆயிரம் எக்கரை நல்ல சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முடியும். நல்ல தரமான சிறு தானிய வகைகளையும், காய்கறி வகைகளையும், பழ வகைகளையும் அந்த பண்ணையிலே பயிரிடக் கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதாலே நமது அரசே அதை எடுத்து நடத்துவது என்று முடிவெடுத்தது, அதை நிறைவேற்றும் வகையில் விதை வாங்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ரஷிய அரசாங்கத்திடமிருந்து அங்கத்தினர் சொன்னமாதிரி உதவி பெற்று ஆரம்பிப்பது குறித்துத் தகவல் எதுவுமில்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: தலைவர் அவர்களே, குடுமியாமலையில் அமைக்கப்பட்ட விவசாயப் பண்ணையைப் போல தமிழகத்தில் வேறு இடங்களில் விவசாயப் பண்ணைகள் அமைக்க அரசு கருதியுள்ளதா, திட்டமிட்டுள்ளதா? ஆமெனில் எங்கெங்கே?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அதைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் சேகரித்துக் கொடுக்கப்படும்.

Freezing Unit at Ennore

* 118 *Q.*—THIRU A. M. RAJA :
THIRU G. GOMATHISANKARA DIKSHIDAR :
THIRU N. S. V. CHITHAN :

Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the freezing unit at Ennore has been completed;

(*b*) if so, the actual cost of execution; and

(*c*) the capacity of the plant?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி. (அ) & (இ); சில சிறு இனங்களைத் தவிர, எண்ணூரார் மீன் உறை பிரிவு வேலை முடிவடைந்துள்ளது. எல்லாப் பணிகளும் முடிந்து ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குப் பணம் கொடுத்தப் பின்னர்தான் உண்மையில் ஏற்பட்ட செலவு தெரிய வரும்.

(உ) பணிக்கட்டி உற்பத்தி—

பணிக்கட்டித் துண்டுகள்—நாள் ஒன்றுக்கு 3 மெட்ரிக்டன்; குளிர்ப்பதன மீன் சேமிப்பகம்—7½ மெட்ரிக் டன், உறைநிலைச் சேமிப்பகம்—50 டன்;

உறைநிலைத் திறன்—நாள் ஒன்றுக்கு 2½ டன் முதல் 3 டன் வரை.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, நிறையச் செலவு செய்து கட்டப்பட்ட இந்த உறை பதனப் பிரிவின் மூலம் மீன், இறால் இவைகள் வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா ? எந்த நாட்டிற்கு? இதன்மூலம் ஈட்டப்படும் வெளிநாட்டு செலாவணி எவ்வளவு என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்த எண்ணூர் பிளாண்டு கட்டுவதற்காக ரூ. 2,56,950 மெஷினரிக்காகவும், ரூ. 2,12,440 கட்டடச் செலவுக்காகவும் செலவு செய்யத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஓரளவுதான் இப்பொழுது வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ரூ. 1,92,716 பாரி கம்பெனிக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல கட்டடச் செலவிற்காக ரூ. 2,09,294 தான் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. இது முழுமையாகப் பூர்த்தியான பிறகு தான், முழுச் செலவின் விவரமும் தரப்படும். இந்தக் குளிர் சாதனத்தை குத்தகைக்கு விட்டோம். குத்தகைக்கு எடுத்தவர்கள் இந்தியக் கப்பல் வாணிப ஏஜென்ஸி. அவர்கள் ஜப்பான், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளுக்கு ரூ. 35 லட்சம் பொருமான இரால் ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறார்கள்.

• **திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** இந்த உறை பதனப் பிரிவு அமைப்பு வேலைக்கு எந்த தனிப்பட்ட கம்பெனிகள் மனுச் செய்து கொண்டன. எந்தக் கம்பெனிக்கு கொடுக்கப்பட்டது இந்த வேலை ? எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்த வேலை மேற்கொள்ளுவதை விலத்தில் விடவேண்டும் என்று டைரக்டர் அவர்கள் சர்க்காருக்கு ஒரு தாக்கீது அனுப்பினார்கள். அது குறைந்தபட்சம் ஓபன் டெண்டருக்கு விடப்பட்டது. ரூ. 1,16,100 என்று குத்தகை ஆரம்பித்து, அதில் முதல் கேள்வியாக அதிகபட்சமாக கேட்கப்பட்டது ரூ. 1,20,000 ஆண்டு ஒன்றுக்கு குத்தகைத் தொகை. இந்தியக் கப்பல் வாணிப ஏஜென்டுக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டது 5 ஆண்டுகளுக்கு.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உறை பதனத் தொழிற்சாலை பொதுத் துறையிலே கட்டப்பட்டு, தனியார் துறைக்கு விடப்பட வேண்டிய அவசியம் என்ன ? அண்டை மாநிலமாகிய கேரளத்தில் அப்படி விட்டுவிட்டு இப்பொழுது கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : இதுவரையிலும் உறைய வைக்கும் நிலையங்கள் 24 ஏற்படுத்தப்பட்டன. பல நிலையங்கள் நஷ்டத்தில் ஓடிக்கொண்டிருந்ததன் காரணமாக, தனியாருக்கு இதை குத்தகைக்கு விடுவதன்மூலம் அரசு செலவு செய்யும் தொகையும் எடுக்கப்படும். ஏற்றுமதித் தொழிலில் அனுபவம் பெற்றவர்கள் இதைக் குத்தகைக்கு எடுத்து நடத்துவதன் மூலம் நன்றாக நடக்கிறது. குத்தகைக்கு எடுத்த தினத்திலிருந்தே வேலை ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். இதுவரையில் ஜப்பான், அமெரிக்கா நாடுகளுக்கு இரண்டு முறை ஏற்றுமதியாகியிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : உறைப் பதனப் பிரிவில் தேவையான அளவுக்கு மீன் இரால் இவைகள் வைக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ? அரசாங்கம் மீனவர்களுக்கு அதிக ஊக்கம் அளித்து, போதுமான அளவிற்கு இந்தப் பிரிவை பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : எண்ணூரில் துவக்கப்பட்ட இந்த ஐஸ் பிளாண்டு நல்ல முறையிலே செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது என்ற நிலைமை ரூ. 35 லட்சம் பொறுமான இரால் ஏற்றுமதி ஆனதிலிருந்து தெரியவருகிறது. கடலோரப் பகுதியில், கடலூர், பரங்கிப் பேட்டை, ராயபுரம் போன்ற இடங்களில் நிறைய இரால் கிடைக்கிறது. அவைகள் இதுவரையில் கேரளத்திற்குக் கொண்டு போகப்பட்டு, அங்கிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன. இப்போழுது எண்ணூரிலுள்ள உறை பதனப்பிரிவிலேயே பதன்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் மீனவர்கள் நிறைய பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. ஆரம்பத்தில் கேரளத்திலிருந்து அதிலே பழக்கப் பட்டவர்கள் இந்த வேலையில் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது எண்ணூர் பகுதியிலிருக்கிற மீனவர்களே இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நிறைய லாபம் வருகிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : சென்னை கடற்கரை ஓரத்தில் கிடைப்பதைப் போல் நல்லவகையான மீன்கள், இரால்கள், தென் ஆர்க்காடு கடற்கரை ஓரத்தில் கடலூர், ஆலப்பாக்கம் பரங்கிப்பேட்டை ஆகிய இடங்களில் கிடைக்கின்றன. ஆகவே, கடலூருக்குப் பக்கத்தில் ஆலப்பாக்கம் என்ற இடத்தில் உறைபதனப் பிரிவு ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : தனிப்பட்ட பெருதனக்காரர்கள் யாராவது மூலதனம் போட்டு இந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கு முன் வருவார்களேயானல், அரசாங்கம் நிச்சயம் அவர்களுக்கு உதவும். 17 இடங்களில் இப்பொழுதே தனியாருக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. கடலூர் பரங்கிப்பேட்டை போன்ற இடங்களில் கனம் அங்கத்தினர் முயற்சி செய்து, பொருளாதார வசதியுள்ளவர்கள் இந்த லாபகரமான தொழிலை நடத்துவதற்கு முன்வரும்படிச் செய்ய வேண்டும். தமிழகத்திலிருந்து மீன், இராலை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். நல்ல ஆதாயம் வரக்கூடிய தொழில். கனம் அங்கத்தினர் பிரசாரம் செய்து, இதற்கு ஆதரவு தேடித் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : தமிழ் நாட்டிலிருந்து கோளத்திற்குச் சென்று, அங்கிருந்து ஜப்பான், அமெரிக்கா ஆகிய நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி ஆகிக்கொண்டிருந்த இரால்களும், மீன்களும், இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலேயே பதன்படுத்தப்பட்டு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்ற காரணமாக, தமிழ் நாட்டிலுள்ள மீனவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கின்றது. நம்முடைய அன்னிய நாட்டு செலாவணி தட்டுப்பாடும் நீங்குகிறது. அதனாலே இந்த எண்ணூர் மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலைக்கு அரசு மேலும் உதவி செய்யுமா ?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினு நேரத்தில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இப்பொழுது இடம் மாறியிருப்பதாக சில நண்பர்கள் கூறுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். நான் இருக்க வேண்டிய இடத்தில்தான் இப்பொழுது இருக்கிறேன். என்னுடைய கேள்வி என்னவென்றால் எண்ணூர் மீன் பதனத் தொழிற்சாலையில் இன்னும் அதிகப்படியான பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு அரசு தன்னுடைய ஒத்துழைப்பை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்குமா ?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லட்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கேள்வியை அனுமதிக்க முடியாத நிலை.

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : கேள்வியை அனுமதிப்பதா இல்லையா என்பது சபைத் தலைவர் அவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும், கனம் அங்கத்தினர் அல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அங்கத்தினர் அவர்கள் அவருடைய இடத்தை விட்டு வேறு இடத்திற்கு மாறியிருக்கிறார். வேறு இடத்திலிருந்து கேள்வி போட்டால் அந்த கேள்வி அனுமதிக்கப்படமாட்டாது என்பதாக ஏற்கெனவே இருந்த தலைவர்கள் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்கத்தினர் அவர்கள், தான் இருக்கவேண்டிய இடத்தில் தான் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்கத்தினர் உட்காந்திருக்கிற இடம் கட்சித் தலைவர்கள் உட்காருகிற இடம். ஒரு கட்சித் தலைவராக

1969 மார்ச் 1]

மாறி அங்கே உட்காருவதனால், அதைப்பற்றி சபைக்குத் தெரிவிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்திருந்தால் இந்தப் பிரச்னே வந்திருக்காது. வேறு இடத்தில் இருந்தார் என்பது பற்றி பிரச்னே இல்லை. கட்சித் தலைவர்கள் உட்காருகிற இடத்தில் வேறு ஒருவர் வந்திருக்கிறார் என்றால்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது நண்பர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் எழுப்பிய பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் நியாயமான பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர்தான். ஹாஜி ம. மு. பீர் முகம்மது அவர்கள் முஸ்லிம் லீக் கட்சித் தலைவராக தேர்ந்தடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அவருடைய தலைவர் நமக்கு அறிவித்த காரணத்தினால், அவர்களுடைய இடம் மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடம் மாறுதல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அம்மாதிரி அறிக்கை அனுப்புவதிலே கொஞ்சம் கால தாமதம் ஆகிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இதில் எந்த விதமான முறை கேடும் இல்லை என்பதையும் கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : கனம் உறுப்பினர் திரு பீர் முகம்மது இடம் மாறி உட்கார்ந்து இருப்பதால், நம்முடைய உறுப்பினர் திரு ராமமூர்த்தி ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். சபாநாயகர் அவர்கள் திரு. பீர் முகம்மது அவர்களுடைய கேள்வியை அனுமதித்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புவது நியாயமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எண்ணூரில் நல்லவிதமான வேலைகள் செய்யப் பட்டிருக்கிறன. இன்னும் சில வேலைகள் பாக்கி இருக்கின்றன. அவற்றையும் துரிதமாகச் செய்து கொடுக்க, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாச் சௌகரியங்களும் செய்து கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தன்னிலை விளக்கம்.

திரு. நா. காசிராமனைப்பற்றி முதலமைச்சர் கூறியது.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணத்தில் 1966-ல் சங்கராசாரியருடைய படத்தைப் பற்றிய நிகழ்ச்சியைக் குறித்து நான் கேட்ட கேள்விக்கு முதல் அமைச்சர் தகவல் இல்லை என்று முதலில் சொன்னாலும், பிற்பாடு, என்னை ஆதரித்து வேலை செய்த கட்சி செய்தது பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் தன்னிலை விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சி என்னுடைய வீட்டுக்குப் பக்கத்திலுள்ள வீட்டிலேயே, கட்சியின் செயலகத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு பொம்மையை வைத்து அவமானகரமாக செய்தார்கள். நானும் என்னுடைய தகப்பனாரும் சேர்ந்து போலீஸ் இடம் சொல்லி அதை அகற்றுவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்தோம். இதை போட்டோ பிடித்து, காங்கிரஸுக்கு எதிராக பலர் சென்னையிலும், மற்ற ஊர்களிலும் பிரசாரத்திற்குப் பயன் படுத்தினார்கள். இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் இனியும் தமிழ்நாட்டில் ஏற்படாத வகையில், ஆத்திகத்திற்கும், நாத்திகத்திற்கும் இடம் கொடுக்கும் போது மற்றவர்கள் மனம் நோகாத வகையில் இருக்கும் வண்ணம் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இவ்வளவு உறுதியாகச் சொல்லியவர்கள் அப்பொழுது, 1966-ல் பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பு, போலீசாரை தாங்கள் பார்த்தபோது, அவர்கள் வந்து பார்த்தபோது அப்படிப்பட்ட உருவம் அங்கே இல்லை என்று அன்றைக்கு அரசாங்கத்திற்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது இருந்த போலீஸ்காரர்கள்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

3. தகவல் கோரல்.

விஞக்களுக்கு விடையளிப்பதில் தாமதம்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : என்னுடைய கேள்விகள் கொடுத்து வெகு நாட்களாகியும், இன்னும் அவற்றிற்கு பதில் வரவில்லை. கேள்விகள் லிஸ்டில் வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இருங்கள் சொல்லுகிறேன். கேள்விகள் நிறைய கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தங்கள் கேள்விகள் இன்னும் அவைக்கு வரவில்லை என்று உறுப்பினர்களிடமிருந்து நிறைய செய்திகள் வந்து இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டது போல், 41-வது விதியின் கீழ் விவரங்கள் கொடுக்க எந்த, எந்த அமைச்சர் இடத்தில் எத்தனை எத்தனை அறிக்கைகள் பாக்கியிருக்கின்றன என்கிற விவரம் தெரிவிக்குமாறு கேட்டிருக்கிறேன். அமைச்சர்களெல்லாம் பேரவைத் தலைவருடன் ஒத்துழைத்தால்தான் நல்லமுறையில் பணிகள் நடைபெற முடியும். கேள்விகள் எந்த எந்த அமைச்சரிடம் பாக்கியிருக்கின்றன என்கிற தகவலையும் கேட்டிருக்கிறேன். தகவல் வந்தவுடன், அமைச்சர் களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன். அவர்கள் முறையே தங்கள் தங்கள் செயலாளர்களுக்குத் தெரிவித்து, அவர்களைத் துரிதப்படுத்தி, அமைச்சர் கள் செயல் பட்டால், உறுப்பினர்களுடைய குறைபாடுகள் நீங்கும் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

4. நடைமுறைக்கேள்வி.

விஞப்பட்டியலில் உள்ள விஞக்களுக்கு விடையளிக்க அமைச்சர் அவையில் இல்லாதிருத்தல்.

திரு. டி. மார்டின் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ஸ்பீக்கர் சார். இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விகளில் மூன்று கேள்விகள் நிதி அமைச்சர் பேரில் உள்ளவை சபையில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வி நேரத்திற்கு சபைக்கு வரமாட்டார்கள், அவர்கள் வி. ஐ. பி. யைப் பார்க்கச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று லாபியில் பேசப்பட்டது.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியே பேசுவதை இங்கே சொல்லக் கூடாது.

திரு. டி. மார்டின் : தாங்கள் ஒவ்வொரு அமைச்சருக்கும் குறிப்பிட்ட கேள்விகளை சபையில் வைக்கிறீர்கள். அந்த விதமான கேள்விகளை வைக்கும் போது, இன்று நிதி அமைச்சர் அந்தக் கேள்விகளுக்கு பதில் கொடுக் காததால் அது பற்றிய தகவல்கள் தெரிந்துகொள்ளும் வாய்பபு இல்லாமல் போய்விட்டது. இந்த மன்றமும் அந்த மூன்று கேள்வி களுக்கும் விடைகளைத் தெரிந்து கொள்ளும் நிலையில் இல்லை. நாளைக்கு நிகழ்ச்சி நிரல் பட்டியல் கொடுக்கும்போது, இந்த மூன்று கேள்விகளையும் சேர்த்து இணைத்துக் கொடுக்காவிட்டால், அதன் பதில்களை அறியும் வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, இனிமேல் அப்படிப்பட்ட கேள்விகளையும் இணைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். அதோடு, தாங்கள் இந்த மாமன்றம் கூடும் போது, அமைச்சர்கள் வி. ஐ. பி. போன்றவர்களைப் பார்ப்பதை சபை முடிந்த பிறகு பார்க்கும் முறையை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியுள்ள பிரச்சனையில் இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் ஒவ்வொரு ந ளும் விடையளிக்க வேண்டிய கேள்விகள் குறிப்பேட்டிலே பொறிக்கப் படுகின்றன. என்றாலும், திடீரென்று தவிர்க்க முடியாத காரணங்களால் அமைச்சர் அவைக்கு வர முடியாத நிலை ஏற்படும்போது, முன்கூட்டியே,

தலைவர் அவர்களுக்கு, அந்தக் கேள்விகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கோரப்படுகிறது. மறுநாள் அந்தக் கேள்விகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன். அதோடு கூட, மறுநாள் வரும் கேள்விகளோடு இந்தக் கேள்விகளையும் இணைத்து பதில் சொல்ல அமைச்சர் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். அந்த அளவில் இணைப்பதற்கும், இந்த அவையினுடைய முன்னவர் என்ற முறையில் அதையும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் அதற்காக, ஒரு அமைச்சர் வராமல் இருப்பது ஒரு தவறு என்று கூறுவது நல்லதல்ல. திடீரென்று எதிர்பாராத காரணத்தால் வர முடியாமல் இருக்கக்கூடிய காரணங்கள் ஏற்படக் கூடும் என்பதையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு மார்டின் அவர்கள் சட்டமன்ற விதிமுறைகளை நன்றாகப் படித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

'The Speaker may, at the request of the concerned Minister, postpone one or more questions entered in the list of questions for a day to a subsequent date.'

அப்படி விதிமுறைகளில் இருக்கிறது. இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் வரும் என்று அதற்குத் தக்கவாறு முன்பே விதிகளை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் விதிமுறைகளில் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த விதமான முறைகேடும் நடக்க வில்லை, குறையாகச் சொல்வதற்கு. மேலும் இதை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராக எழுப்ப வேண்டிய அவசியமும் இல்லை.

3. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

விளுக்களுக்கு விடையளிப்பதில் தாமதம்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : தலைவர் அவர்களே, அசெம்பிளி நடவடிக்கைகளிலேயே கேள்வி நேரந்தான் முக்கியமான, சுவாரஸ்யமான நேரம். மந்திரிகளைக் கேட்டு, அஷ்யூரன்ஸ்கள் வாங்கும் வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, வருஷக் கணக்கில் கேள்விகள் தூங்கிக்கொண்டு இருக்கின்றன. என் கேள்விகளே தேங்கிக் கிடக்கின்றன. 67 மார்ச் மாதம் கொடுத்த கேள்விகள். நானே கேள்வி போடுவதில் சோம்பேறி (சிரிப்பு) அதுவும் இன்னும் வரவில்லை. ஆகவே, அசெம்பிளியில், இந்தியாவிற்கே முன் மாதிரியாக உள்ள நம்முடைய சபையில் கேள்வி நேரமே பூராவாக இருக்கும் முறையில் சில நாட்கள் நடவடிக்கைகளை நடத்தலாமா என்று யோசிக்க வேண்டும் (சிரிப்பு) என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கேள்வி நேரத்தையே பூராவாக வைத்துக் கொண்டால் அது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அதற்கு அசெம்பிளிக் கூட்டத்தை வேண்டுமானால் அதிகப்படுத்தலாம். நமக்கும் அதிக விவரங்களைக் கேட்க வாய்ப்பு இருக்கும், மக்களுக்கும் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும். ஒரு வருஷத்தில் குறைந்தது மூன்று மாதமாவது—அது குறைந்த பட்சம், அதிக பட்சம் எத்தனை நாட்கள் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம்—கூடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு "ஷார்ட் நோட்டீஸ் கொஸ்சின்" கொடுத்து, தலைவர் அனுமதி கொடுத்தும், இன்னும் பதில் கிடைக்கவில்லை. ஏழு நாட்களில் பதில் கொடுக்க வேண்டும் என்று விதி இருந்தும் கூட, அது தேங்கிக் கிடக்கிறது. அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் தங்கள் தங்களுடைய கேள்விகள் பற்றி இந்த இடத்தில் கேட்டால், எந்த விதமான தகவலும் கொடுக்கும் நிலையில் இல்லை. என்னுடைய அறையில் கேட்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் காசிராமன் அவர்கள் போட்ட 112-வது கேள்விக்கு ஒரு சப்ளி மெண்ட்டரி கேள்வி கேட்கலாம் என்று அப்போதே விரும்பினேன். இந்த நாடு ஒரு செகுலர் ஸ்டேட். மதசம்பந்தமாகவும் பிரசாரம் செய்ய உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன வேண்டுமென்று கேளுங்கள்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : * * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது துணை வினா கேட்கக் கூடாது. கேள்வி நேரம் முடிந்துவிட்டது.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அவர் எதற்காக எழுந்தார் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணை வினா அனுமதிக்கப்பட வில்லை. இந்த விஷயத்தின் மீது பேச அரை மணி நேர வாதம் வேண்டு மென்று கேட்பதற்காக உறுப்பினர் எழுந்தார் என்று நினைத்தேன் அவருடைய கேள்விக்கு நானே பதில் அளித்துவிட்டேன்.

திரு சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்,..............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கு இடம் ஒன்றும் இல்லை. திரு க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டது பேரவை நிகழ்ச்சியில் இடம் பெறாது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

சென்னை மாநகரில் கொசு, ஈ தொல்லையை ஒழித்தல்.

DR. H. V. HANDE : Sir, under Rule 41 of the Assembly Rules I call the attention of the Hon. Minister for Health and Harijan Welfare to a matter of urgent public importance, namely, the mosquito menace in the City of Madras and the need to take immediate steps to eradicate mosquitoes and flies.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரில் கொசுக்கள் பெருகும் முக்கிய மான இடங்கள் பக்கிங்ஹாம் கால்வாய், கூவம் ஆறு, அடையாறு ஆறு, ஓட்டேரி ஓடை, சன் தியேட்டர் பக்கத்திலிருந்து தொடங்கி சைதாப்பேட்டை டாட்ஹண்டர் நகர் வரை செல்லும் கால்வாய் இடங்கள் ஆகிய இடங்கள் எனக் கூறலாம். சென்னை மாநகரின் ஊடே ஓடும் கூவம் ஆற்றில் ஆகாசத் தாமரை வளர்ந்துள்ளதன் காரணமாகவும், கொசுத் தொல்லை கணிசமாக அதிகரித்தது. பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக நீர்நிலை களில் அழுக்கு நீர் தேங்கிவிட்டது. இதனாலும் கொசுத் தொல்லை அதி கரித்தது. இத்தகைய இடங்களில் கொசு வளர்வதைக் கட்டுப்படுத்த முறையான ஏற்பாடுகள் இடைவிடாமல் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இத் துடன் கொசு பெருகுவதற்கு வாய்ப்பான இடங்களாக உள்ள மழை நீர் வடிகால்களில் எல்லாம், கொசு ஒழிப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள சிறப்புப் பிரிவினர் சென்னை மாநகரத்தைச் சேர்ந்த வட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். கழிவுநீர் அகற்று வசதிகள் இல்லாமலும் சாக் கடைத் தொட்டி நீர் தேங்குமிடங்களாகவும் உள்ள மேற்கு மாம்பலம், கோடம்பாக்கம் போன்ற மாநகர் விரிவுப் பகுதிகளிலும் சிறப்பாக நாட்டம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. இம் மாநகரின் ஊடே செல்லும் முக்கிய ஆறு களின் பகுதிகளில் சிறப்புப் பணியாளர்களை நியமிக்கவும் தனியே நட வடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆறுகளிலுள்ள நீர்ப்பாசிகள், மற் றும் மிதவைப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை அப்புறப்படுத்துவதும், ஆறு களில் கொசு பெருகுவதைத் தடுக்கவும் அவற்றில் வீசிடும் துர்நாற்றத் தைப் போக்கவும் அவற்றில் மருந்து தெளித்துத் தூய்மைப் படுத்துவதும் இவர்தம் பணியாகும்.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1969 மார்ச் 1] (திருமதி சத்தியவாணிமுத்து)

ஒவ்வோர் ஆண்டிலும் வழக்கமாக ஆடி மாதத்தில் (ஜூலை, ஆகஸ்டில்) ஈக்கள் தொல்லை அதிகரித்து வருகிறது. இம் மாநகரத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் ஈ ஒழிப்பு மும்முர நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்காக இவ்வாண்டில் தொழிலாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டு ஈ தொல்லை கட்டுக்குள் கொண்டு வரப்பட்டது.

இம் மாநகரத்தில் கொசுத் தொல்லையை ஒழிப்பது குறித்து, அப்போ திருந்த மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சர் அறையில் 28—11—1968-ம் தேதியன்று, சென்னை மாநகராட்சிப் பொறுப்பதிகாரி, சுகாதார அதிகாரி, சுகாதாரப் பணிகள்-குடும்ப நலத்திட்ட இயக்குநர், மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர், சுகாதாரப் பணிகள்-குடும்பநலத் திட்ட கூட்டு இயக்குநர் ஆகியோருடன் கலந்தாராயப்பட்டது. புழுக்கொல்லி எண்ணெய் போன்ற மருந்துகள் வழங்கப்படாததால் கொசு ஒழிப்பு வேலை மெதுவாகவே நடந்தது என்றும், மாநகராட்சிக்கு இம் மருந்துகள் இப்போது கிடைத் துள்ளபடியால், கொசுத் தொல்லை பெருமளவிற்கு ஒழிக்கப்படக் கூடு மென்றும் சென்னை மாநகராட்சியின் சுகாதார அதிகாரி விளக்கினர். சென்னை மாநகராட்சி இது குறித்து கூடுமான நடவடிக்கைகளெல்லாம் எடுத்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : From the statement made by the Hon. Minister it is not clear what are the concrete steps taken by the Government. The Public Health Department of the Madras Corporation is actually in charge of the cleanliness of the City. We find that the city is not at all clean. It is deteriorating. Is it because each medicl officer in the Corporation is in charge of as many as 20 divisions? Will this Government seriously consider at least allotting 8 to 10 divisions only for each of these officers and see that each medical officer is made responsible for the cleanliness of the divisions under his charge? Otherwise Cholera, Jaundice, etc., will increase. Will the Government take serious notice of what I said and eradicate these diseases by taking the measures which I have suggested?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிகாரிகளும், சிப்பந்திகளும் போதுமானவர்களாக இல்லாத காரணத்தினால் தான் இந்த கொசுத் தொல்லையை ஒழிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது என்று குறை கூற முடியாது. குறிப்பாக, நான் முன்பு சொன்ன புழுக் கொல்லி எண்ணெய் கொடுக்கப்படாத காரணத் தினால்தான் கொசுத் தொல்லையை ஒழிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. இப்பொழுது அந்த எண்ணெய் கிடைத்துவிட்டது. போதுமான சிப்பந்தி களும் அதிகாரிகளும் இருக்கிற காரணத்தினால் விரைவில் எல்லா வித மான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து, கொசுத் தொல்லையை ஒழிக்க உடனடி நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாமை.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ் அவசரமும் பொது முக்கியமுமான கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

"திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் திருச்செந்தூர் , தாலுகா, சாத்தான குளம் தொகுதியிலுள்ள உடன்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு மாத காலமாக சம்பளம் கொடுக்கப்படாத நிலையில் ஆசிரியர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்......" (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுதிக் கொடுத்ததைத் தான் உறுப்பினர் அவர்கள் படிக்கவேண்டும்.

THIRU T. MARTIN : I am only reading from the copy which I have given to the office.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் முதலில் கொடுத்ததைப் படிக்கக் கூடாது. நாங்கள் திருத்திக் கொடுத்ததைத் தான் படிக்க வேண்டும். திருத்தப்பட்ட நகல் எல்லோருக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ், கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

"திருநெல்வேலி மாவட்டம், உடன்குடி, ராதாபுரம், சங்கரன்கோவில், அம்பாசமுத்திரம், கடயம் ஆகிய பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில், பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாத நிலைபற்றி".

திரு. நா. சௌந்திரபாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ், கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன் :

"திருநெல்வேலி மாவட்டம், உடன்குடி, ராதாபுரம், சங்கரன்கோவில், அம்பாசமுத்திரம், கடயம் ஆகிய பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாத நிலைபற்றி"

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ், கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

"திருநெல்வேலி மாவட்டம், உடன்குடி, ராதாபுரம், சங்கரன் கோவில், அம்பாசமுத்திரம், கடயம் ஆகிய பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாத நிலைபற்றி".

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ், கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

"திருநெல்வேலி மாவட்டம், உடன்குடி, ராதாபுரம், சங்கரன் கோவில், அம்பாசமுத்திரம், கடயம் ஆகிய பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாத நிலைபற்றி".

முற்பகல் 10-30

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நிலவரி ஒப்படை, உள்ளூர் கல்வி மானியம், கல்வித் துணை மானியம், சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியம் ஆகிய அரசாங்க மானியங்களிலிருந்து தொடக்கக் கல்விக்காகும் செலவை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சரிக்கட்டி வருகின்றன. நிலவரி ஒப்படையும் கல்வித் துணை மானியமும் ஒவ்வொரு நிதி ஆண்டிற்கும் ஏப்ரல் முதல் நாளன்று பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநரால் வழங்கப்படுகின்றன. உள்ளூர் கல்வி மானியம் இரண்டு அரை ஆண்டுத் தவணைகளில் அதாவது ஜூலையிலும், அக்டோபரிலும் வழங்கப்படுகிறது. முந்திய அரையாண்டுக் காலத்தில் அகவிலைப் படிக்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகையின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு அரை ஆண்டிற்கும் ஆகஸ்ட், பிப்ரவரி மாதங்களில் சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியத்தை வழங்கவும் பள்ளிக் கல்வித்துறை இயக்குநர் ஒப்பளிப்பு வழங்குகிறார். 1968-69 ஆண்டிற்காக சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியத்தின் இரண்டாவது தவணைத் தொகை ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களுக்கு 1969 பிப்ரவரி 15ந் தேதியன்று அல்லது அதற்குப் பிறகு அளிக்கப்படத் தக்கதாகும். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பெரும்பாலான ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதிநிலை மிக இடர்ப்பாடானதாக உள்ளமையாலும், 1969 நவம்பர் திங்களுக்கான சம்பளங்களை ஆசிரியர்களுக்கு வழங்க நிதி வசதி இல்லாமையாலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களுக்கு மானியத்தில் இரண்டாவது தவணைத்

1969 மார்ச 1] [திரு· செ. மாதவன்]

தொகையை முன்கூட்டி அளிக்கும்படி பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்கு நருக்கு அனுமதி வழங்குமாறு திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசாங்கத்தை வேண்டினர். அவ்வண்ணமே அரசாங்கம் கல்வித்துறை இயக்குநரை 31—3—1969 அரை ஆண்டிற்குடைய சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியத்தில் பாதித் தொகையை உடனே வழங்கும்படி உத்தரவிட்டனர். 31—3—1969 தேதியுடன் முடிவுறும் அரையாண்டிற்காக முன்னதாகவே சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியத்தை வழங்க வேண்டி பல ஊராட்சி ஒன்றிய குழுக்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு முறையீடுகள் வந்தன. பள்ளி கல்வித்துறை இயக்குநரால் சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியம் அளிப் பதற்கான புள்ளி விவரங்கள் தயாரிக்க பல ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் தேவையான செலவு விவர அறிக்கையை குறித்த காலத்தில் அளிக்க வில்லை என்றாலும் வழிவகை நிதி நிலை மிகவும் இடர்பாடாக உள்ள தென்று தெரிவித்த ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களுக்கு 15—2—1969-ம் தேதிக்கு முன்னரே சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியத்தை முன்கூட்டி வழங்க பள்ளி கல்வித் துறை இயக்குநருக்கு அரசாங்கம் பொது அனுமதி வழங்கியது. அதற்கு ஏற்ப பள்ளி கல்வித் துறை இயக்குநர் திருநெல் வேலி மாவட்டத்திலுள்ள பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பள்ளி ஆசிரியர் களின் சம்பளம் வழங்க ரூபாய் 45·53 லட்சம் வழங்கியுள்ளார்.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்செந்தூர் தாலுக்கா உடன்குடி, சாதாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் போதுமான நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. உடன்குடியில் ஆசிரியர்களுக்கு 3 மாதங் களாகச் சம்பளம் வழங்கப்படவில்லை. எனவே பஞ்சாயத்து யூனியனுடைய நிதிநிலையைச் சரிபார்க்க ஸ்பெஷல் ஆபீசர் யாரையாவது அனுப்பி அல்லது மாவட்ட ஆட்சியாளரையாவது அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மட்டும் அனுப்பிப் பார்த்து இதுபோன்ற நிலை இனி ஏற்படாத வாறும், கடந்த 3 மாதங்களாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படாத ஆசிரியர்களுக்கு உடனடியாக ஒரு வாரத்திற்குள்ளாவது சம்பளம் பட்டுவாடாச் செய்யப்படுவதற்குமான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொடக்கப் பள்ளியின் பொறுப் புக்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் இருக்கின்றன. தொடக்கப் பள்ளி கல்விச் செலவுக்காக சர்க்கார் தனியாக ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு மானியம் கொடுக்கிறது. கல்வித் துறையில் இருந்தும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுவும் இந்தத் தொகையை முன்கூட்டியே ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு சர்க்கார் அளித்திருக்கிறது. கொடுக்க வேண்டிய தேதிக்கு முன்னாலேயே கொடுத்திருக்கிறோம். ஆயினும் கனம் உறுப்பினர் ஒப்புக்கொண்டபடி சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடி யாத இடர்ப்பாடுகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே அரசு கொடுக்கிற மானி யத்தை எப்படிச் சீராகக் கொடுப்பது, ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் தடங்க லின்றிக் கிடைக்கச் செய்வது என்பது பற்றிக் கல்வித் துறையை யோசனை கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்த பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. சௌந்திரபாண்டியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆசிரியர் களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் போனதற்குக் காரணம் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டபோது எவ்வளவு தொகை கல்விக்காக மானி யம் கொடுத்தார்களோ அதே தொகை தான் இப்போதும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அதன் பிறகு 10 ஆண்டுகளில் புதிய பள்ளிகள் அதிகப்படியான ஆசிரியர் நியமனங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் ஏற் படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. ஆசிரியர்களுடைய சம்பளங்கள் உயர்த்தப் பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வரு கிற கல்வி மானியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ? இவற்றைப் பரிசீலனை செய்யவாவது ஒரு உயர்தரக் குழுவை அமைக்க அரசுக்கு விருப்பம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சொல்லப்படுகிற பல காரணங் களில் இதுவும் ஒன்று. நமது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றிப் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். இதுபற்றிச் சரியான முறையில் முயற்சி எடுப்பார் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங் களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு 3 மாதங்களாகச் சம்பளம் கொடுக்கப் படாததற்குக் காரணம் யூனியன் ஆரம்பித்த காலத்தில் கல்வி மானியமாக எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டதோ அதே தொகைதான் இன்றளவும் கொடுக்கப்படுகிறது, புதிதாகப் பள்ளிகள் துவக்கப்பட் டிருக்கின்றன, ஆசிரி யர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய சம்பள விகிதமும் அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கல்வி மானியத்தையும் அரசு அதிகமாக்கிக் கொடுக்க முயற்சி செய்யுமா ? அல்லது, யூனியன் பொறுப்பில் உள்ள பள்ளிகளையாவது அரசே மேற்கொள்ள முயற்சி எடுக்குமா என்று கேட்கிறேன். எப்படியும் இன்றுள்ள அவலநிலை நீக்கப் பட்டாக வேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் ஒன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பள்ளிகள், ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப அதிகமான மானியத் தொகை கொடுக்க வேண்டும். அல்லது நிர்வாகத்தை பஞ்சா யத்து யூனியன் பொறுப்பில் இருந்து அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கனவே இந்தக் கேள்வியைக் கேட்ட உறுப்பினருக்கு என்ன பதிலைத் தெரிவித்தேனோ அதைத் தான் தெரிவிக்க வேண்டி யிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத்தைக் கொடுக்க முடியாத நிலைக்குச் சொல்லப்படுகிற பல காரணங்களில் இதுவும் ஒன்று. சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில்தான் இந்த இடர்ப்பாடுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் கனம் உறுப்பினர் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களையும் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார். இதுபற்றி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்து வருகிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் இருந்து பள்ளிகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டுவிடுவது என்பது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தது அல்ல.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : எனது தொகுதியில் அம்பா சமுத்திரம், கடையம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் இரண்டு மூன்று மாதங்களாகவே சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் ஆசிரியர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால் ஆசிரியர்களுக்கான சம்பளத்தை எடுத்த யூனியனில் வேறு பல காரியங்களைச் செய்வதற்குச் செலவிட்டு விட்டார்கள் என்றுதான். இப்படிப் பிரச்சாரமும் செய்கிறார்கள். 1961 இல் யூனிய னுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கல்வி மானியம் கடந்த 9 ஆண்டுகளில் கொஞ்சங்கூட உயர்த்தப்படவில்லை. ஆகவே இதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து — சம்பளம் கூடக் கிடைக்கவில்லை என ஆசிரியர்கள் பிரச்சாரம் செய்வதை நிறுத்த அவர்களுக்கு ஒழுங்கான முறையில் சம்பளம் கிடைக்க மானி யத்தை உயர்த்தியும், மற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்தும் ஆவன செய் வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கல்வி மானியம் குறைவு என்பது அல்ல. சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தான் இந்த இடர்ப்பாடுகள். இது பற்றி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து வரு கிறார்கள். கல்வி மானியம் என்று கொடுக்கப்படுவது வேறு வகையில் செலவு செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுவது பற்றி எல்லாம் பரிசீலிக் கப்படும்.

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : பொதுவாகக் கல்விக்காக ஒதுக்கப் படுகிற நிதி வேறு இனத்தில் செலவு செய்யப்படுவதைவிட, வேறு இனத் திற்காக ஒதுக்கப்படுகிற நிதிதான் கல்வித் துறைக்குச் செலவிடப்படுகிறது என்கிற நிலை பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்று கொடுக்கிறபோது அமைச்சர் அவர்கள் விடை அளித்த பிறகு அவர் விடையின் மீது விளக்கம் பெற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த உறுப்பினர் ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம். ஆனால் இந்தச் சந்தர்ப் பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு உறுப்பினர்கள் புதிய செய்திகளைப் புகுத்துவது சரியாகாது. இந்த முறையை உறுப்பினர்கள் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

6. அறிவிப்புகள்

அவையுரிமைக் குழுவின் தலைவர் நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ பேரவைத் துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளதால் தன் அலுவல் காரணமாக சட்டப் பேரவையின் 183 (1) விதியின்கீழ் அவையுரிமைக் குழுவின் உறுப்பினராகிறார். அக் குழுவின் தலைமைப் பதவி வெற்றிடமாக உள்ளதால், பேரவையின் 183 (4) விதிக்கிணங்க பேரவைத் துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ அவர்களை அக் குழுவின் தலைவராக நியமிக்கின்றேன்.

7. 1969–70-ம் ஆண்டிற்கான வரவு–செலவுத்திட்டம். பேரவைமுன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் 1969–70 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசின் 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப் பேரவையின்கண் வைக்க நான் முன் வந்துள்ளேன். இத்துடன் 1968–69-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளும்*, 1967–68-ம் ஆண்டிற்கான கணக்குகளும் † மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

2. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளைப் போல் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இவ்வாண்டும் இப் பேரவை முன் வைக்க, அரசியல் வாழ்வில் எனது அரிய வழிகாட்டியாக விளங்கிய அறிவுச் செம்மல் அண்ணா அவர்கள் ஊன் உடலோடு இல்லையே என்பதை எண்ணும்போது என் உள்ளம் தாங்கொணாத் தனித்துயரில் ஆழ்ந்து வருந்துகிறது. அவர் நல்லுடலோடு நிதி பொறுப்பினைத் திறம்படத் தாங்கிய காலையிலேயே, இவ் வரவு செலவுத் திட்டத்தின் சிறப்பான பகுதிகளுக்கு நல்லுருவம் ஒன்றை நல்கி, யிருந்தார். நிதி நிலை அறிக்கை போன்ற கவர்ச்சி அற்ற ஓர் ஆவணமும் அவர் கைவண்ணத்தால் எழில் வண்ணம் பெற்றது. நாட்டின் வளர்ச்சிக்கான திட்டங்களுக்கு, ஆர்வமும் ஆக்க உணர்வும் இழைந்தோடும் ஊக்கத்தோடு குடிமக்கள் பேராதரவு நல்கும் வண்ணம் அவருடைய வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கை வன்மையும் கூர்மையும் வாய்ந்ததாய் வீறு கொண்டு விளங்கியது. இம்மாநிலத்தின் நிதிப் பொறுப்பினை அவர் ஏற்ற காலையில், கடந்த காலம் காணா வகையில் நாட்டின பொருளாதார நிலை, இடர்ப்பாடுகளினால் சூழப்பட்டு இருள் மண்டிக் கிடந்தது. இந்தியக் கூட்டாட்சியின் அமைப்பு முறை, அவருடைய செயல்களுக்கு ஒரு வரம்பு கட்டும் வகையிலே நிலவி நின்ற போதிலும் அவ்வரையறையின் விளிம்பிற் குட்பட்டு இம் மாமன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்ட அவரது இரு வரவு-செலவுத் திட்டங்களும், நமது பொருளாதாரக் கொள்கைகளுக்கும் திட்டங்களுக்கும் புதியதோர் வடிவத்தையும் புதுத் திருப்பத்தையும் கொடுத்தது. கடுமை நிறைந்த அவ்விரு ஆண்டுகளில் அவர் சாதித்த பணிகளை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, சூழ்நிலைகள் மேலும் ஆதரவாக இருந்து, தண்டமிழ் நாட்டுப் பெருமக்களுக்கு அவர் சிறிது காலம் தொடர்ந்து தொண்டாற்றுவதற்குரிய ஒரு வாய்ப்பும் அளிக்கப்பட்டிருந்தால், இம் மாநிலம் எத்தனை பெருஞ்சாதனைகளைக் கண்டிருக்கும் என்பதற்கு அவை விடிவெள்ளியாய் மிளிர்கின்றன. அவருடைய மறைவிற்குப் பிறகு எங்களிடம் உள்ள வளம்-வலிமை-ஆற்றல் அனைத்தையும் ஒருங்கு திரட்டி அம் மாவீரனின் அடிச்சுவடுகளைப் பின்பற்றி அவரால் சாற்றப்பட்ட கொள்கைகளை இயன்ற அளவு நிறைவேற்ற முயல்வோம் என்பதை இம் மன்றத்தினருக்கும் அதன் வாயிலாகத் தமிழக வரைப்பின் கண் வாழும் பெருமக்களுக்கும் உறுதியளிக்கின்றேன்.

* 58–82-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

† 83–134-ம் பக்கங்களில் நிதியமைச்சருடைய உரையின் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பும் இணைப்புகளும் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

அண்ணாவின் தலைமையில் முன்னேற்றம்

3. தமிழகத்தின் நீண்ட பெரும் வரலாற்றிலே அவர் பொறுப்பேற்று நிர்வகித்த காலம் மிகக் குறுகியதாக இருப்பினும், நம் அனைவரின் நினைவை விட்டு நீங்காத பசுமை நிறைந்த ஒரு படலக் காட்சியாக அது என்றும் நிலைத்து நிற்கும். ஆட்சியின்பிற துறைகளில் அவர் காட்டிய வளர்ச்சிகள் ஒருபுறமிருக்க, நிதி, திட்டம் ஆகிய இரு துறைகளை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டால், அவரது சாதனை நம்மை இறும்பூதடையச் செய்கிறது. இம்மாநில நிதி நிலைமையின் உறுதித் தன்மைக்கு ஒரு சிறிதும் ஊறு விளைவிக்காமல், வளர்ச்சிப் பணிகளில் விரைவுப் போக்கினைப் பேணி வருவதற்கு அண்ணா எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள், பொருளாதார வல்லுநர்களின் சிறப்பான பாராட்டுதல்களைப் பெறுதற்கு உரியது. இந்திய நாடு முழுவதிலும் கடந்த ஆண்டுகளில் வளர்ச்சிப் பணிகளின் விரைவோட்டம் சிறிதும் தளராமல் காத்துவந்த இரண்டு அல்லது மூன்று மாநிலங்களில் நம் தமிழ்நாடும் ஒன்றாகும். இவ்வகைச் சிறப்பான பாங்குபெற்ற ஏனைய மாநிலங்கள் தமிழ்நாட்டை விட நிதி வகையில் வளமுடையவை என்பதை நாம் அறியும் போது, அவர் ஆற்றிய சாதனையின் அருமைகள் நனிமிகச் சிறந்தவை என்பதை எளிதில் உணரலாம். கடந்த இரு ஆண்டுகளில் ஏற்கனவே பெருமளவில் வளர்ச்சி அடைந்திருந்த திட்டங்களின்மீதே அவர் நாட்டம் முழுவதையும் செலுத்த வேண்டியிருந்ததென்பதையும், அதனால் ஆண்டுத் திட்டத்தின் வரம்பிற்குள் புது முயற்சிகளில் பெருமளவில் ஈடுபட இயலாது என்பதையும் நாம் அனைவரும் நன்கறிவோம். எனினும், தனக்கே உரிய திறனோடு, திட்ட முறை வைப்புகளை நுண்மாண் நுழைபுலனோடு மாற்றியமைத்து, சில வளர்ச்சித் துறைகளில் அவர் புதிய குறிக்கோள் அளவுகளைக் கண்டார். அவர் புத்துருவம் கொடுக்க முனைந்த மாநில அரசின் ஒரு சில துறைகளை இவண் எடுத்துக் காட்டுவது சாலவும் அமைவுடைத்தாகும் என எண்ணுகிறேன். நமது மாநிலத் திட்டங்களில் கிராமப் புற மின் வசதியின் சிறப்பியல்புகளை நீண்ட காலமாக அனைவரும் ஏற்றுக்கொண்ட போதிலும், நமது வேளாண்மைப் பொருளாதாரம், இணங்கிய முறையில் வளர்ச்சி அடைவதற்கு இறைவைப் பாசனமே உறுதியான அடிப்படை என்கிற ஆன்ற கருத்தில் மின்சாரத் திட்டங்களின் விரைவை மேலும் பெருக்க அவர் முயன்றார். கடந்த இரு ஆண்டுகளில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்ட விசையேற்றங்கள் 1,00,000-க்கு மேற்பட்ட எண்ணிக்கையில் உள்ளன. மலி பயிர் விளைச்சல் (Multiple cropping), மிகு பயன் தரும் விதை ரகங்களைப் பயிரிடுதல் போன்ற திட்டங்களுக்கும் அவர் புதிய முறையில் ஊக்கமளித்தார். கடந்த இரு ஆண்டுகளில் பருவ மழை பொய்க்காமல் வானம் வளம் சுரந்திருப்பின், இத் துறைகளில் அவர் மேற்கொண்ட முயற்சிகளின் விளைவுகள் மேலும் சிறப்புற அமைந்திருக்கும். வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு, நிறுவனக் கடனுதவி எவ்வளவு நலம் பயக்கக் கூடியது என்பதையும் அண்ணா நன்கு உணர்ந்திருந்தார். அரசுக் கடனுதவிக்கு மாறாக, நிறுவனக் கடனுதவி பெறவேண்டிய இன்றியமையா நிலையை உழவர் பெருமக்களும் வேளாண்மைத் துறை வல்லுநரும் உணர வேண்டுமென்று அவர் வலியுறுத்திக் கூறினார். தொடக்கத்தில் இப்புதிய கொள்கையின் வெற்றியைக் குறித்து உண்மையான ஐயுறவுகொண்டவர்களும், அவர்தொடங்கிவைத்த இக்கொள்கையின் திறன் பற்றி இதற்குள் முழுநம்பிக்கை பெற்றிருப்பார்கள். நமது மாநிலத்திலுள்ள நில அடைமான வங்கிகள் இத்துறையில் நடப்பாண்டில் ஆற்றியுள்ள பெருஞ் சாதனை, நான்காம் திட்டத்தில் தீட்டியுள்ளவாறு 70 முதல் 90 கோடி ரூபாய் அளவிலான வேலைத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அவற்றால் இயலுமென்கிற நம்பிக்கையை நமக்கு அளிக்கிறது. கடந்த பத்தாண்டுகளில் நில அடைமான வங்கிகள் வழங்கிவந்த கடன்கள் ஆண்டொன்றுக்குச் சராசரி 3 கோடி ரூபாய் அளவில் மட்டுமே நின்றுள்ளது என்பதை நினைவு கூறும்போது, நடப்பு ஆண்டின் தொடக்கத்தில் தொடங்கப்பட்ட நிறுவனக் கடன் திட்டம், சிறப்பு வாய்ந்த ஒரு திட்டமாக முற்றிலும் பாராட்டப்படும் என்று எண்ணுகிறேன்.

1969 மார்ச் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்].

4. மறைந்த முதலமைச்சர் திட்ட நிறைவேற்றத்தைத் திறம்பட உறுதிப்படுத்தியதுடன், திட்டத்திற்குப் புறம்பேயுள்ள இன்றியமையாத பொறுப்புக்ளுக்கு வகை செய்ய வேண்டிய தேவையையும் கருத்தில் கொண்டிருந்தார். குறிப்பாக, நமக்குக் கிட்டும் நிதி வசதிகளுக்கேற்ப அரசுப் பணியாளர்களின் ஊழிய நிலையினை மேம்பாடு செய்ய உறுதியளிக்க வேண்டிய தேவையை அவர் உணர்ந்திருந்தார். மத்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்கு பொருந்தும் அகவிலைப்படி வீதங்களைத் தொடர்ந்து சமநிலையில் பேணி வரப்படுவதற்காக, அகவிலைப் படியை அடுத்தடுத்து உயர்த்தி வந்தது போக, சென்னை, மதுரை மாநகரங்களிலும் அவற்றின் சுற்றுப்புறங்களிலும் உள்ள பணியாளர்கள் ஏறக்குறைய ஐந்தாண்டுகளாக வற்புறுத்தி வந்த் நகர ஈட்டுப்படியை அவர்களுக்கு வழங்கவும் அவர் ஒப்பளிப்பு வழங்கினார். பணியாளர்கள் தங்களுடைய விடுப்பு உரிமைகளை ரொக்கத் தொகையாக மாற்றிக்கொள்வதற்கு, இப்போது அளித்துள்ள வாய்ப்பு நலனும் ஈண்டுக் குறிப்பிடத்தக்கதாகும். விலைச் சம்பளத்திற்கும் தற்காலிகப் பணியாற்றுச் சம்பளத்திற்கும் இடையே இதுகாறும் நிலவிநின்ற வேறுபாட்டை அகற்றி, இறுதி 36 தினங்களில் ஊழியர்கள் பெறுகின்ற சராசரி ஊதியங்களின் அடிப்படையில், ஓய்வூதியத்தைக் கணக்கிடுவதற்கு வகை செய்ததன் மூலம் அரசுப் பணியாளர்களின் ஓய்வூதிய நன்மைகள் கணிசமாக மேம்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர்களின் குடும்ப ஓய்வூதியத் திட்டமும் ஏறக்குறைய அரசுப் பணியாளர்களுக்கென இப்போது நடைமுறையில் உள்ளவாறு அதிக நன்மைகள் அளிக்கும் வகையில் திருத்தப்பட்டுள்ளது. அண்ணா அவர்கள் பணித்த வண்ணம் அரசுப் பணியாளர்களுக்கு, திருமணச் செலவுகளுக்காக கடன் வழங்குத் திட்டம் ஒன்றிற்கு 1969-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1-ம் நாளிலிருந்து செயல்படும் வகையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படுகிறது. வரவு-செலவுத்திட்ட மதிப்பீடுகளில் இதற்கென்று 10 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசு உதவியுடன் ஈடுசெய் விலைகளில் (subsidised rates) உணவு தானியங்களை வழங்கும் திட்டம், அண்ணா அவர்களின் பெயர் என்றென்றைக்கும் நிலைத்து நிற்கும் மற்றொரு முக்கிய திட்டமாகும். முதலமைச்சராக அவர் இறுதியாக ஆற்றிய முக்கிய பணிகளுள் ஒன்று, ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழுவைச் சந்தித்து அரசுப் பணியாளர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோரின் ஊதிய வீதங்களை ஓரளவு உயர்த்தும் வகையில் மாநில அரசிற்குப் போதிய அளவு நிதி வாயில்களை மாற்றும்படி வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டதாகும்.

5. நிதி, திட்டத் துறைகளில் மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசுக்குமிடையே உள்ள தற்போதைய உறவு, நியாயமான ஓர் அடிப்படையின் மீது அமைய வேண்டுமென்பதை அண்ணா ஆர்வமுடன் வாதாடி வந்தது, அவர் முதலமைச்சராயிருந்த காலத்தில் ஆற்றிய பணிகளில் குறிப்பிடத் தக்கதாகும். மத்திய, மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள நிதி உறவுகளை மீண்டும் ஆய்வு செய்யவேண்டிய தேவையைக் குறித்துத் தெள்ளியோரின் நாட்டத்தை ஈர்க்கும் வகையில் அவர் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளில் ஓரளவுக்கு வெற்றியும் கண்டார் என்று கூறினால் அது மிகையாகாது. மாநில வரவு-செலவுத் திட்டங்களில் பெருகி வரும் கடன் செலவுப் பொறுப்புக்கள் பற்றிய சிக்கலைக் குறித்து இம் மன்றத்தின் நாட்டத்தையும், அதன் வாயிலாகப் பொது மக்களின் கருத்தையும் அவர் தமது முதல் வரவு-செலவுத் திட்ட உரையிலேயே ஈர்த்திருந்தார். மொத்தத்தில் 7,000 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கடன் சுமையைத் தாங்க வேண்டியுள்ள மாநில அரசுகள், மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுகளுக்கு மாற்றப்படும் நிதி வாயில்களில் மூன்றில் ஒரு பங்குக்கு மேல் மத்திய அரசிற்கு வட்டியாகவும் முதலாகவும் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டியுள்ள இன்றைய நிலை எத்தரத்தாலும் நிரல்பட அமைந்ததாக இல்லை. இந்நிலையை உடனடியாகப் போக்க வேண்டியது இன்றியமையாததாகும். மாநில அரசுகள் மத்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன் தவணை முறை வைப்புகளை மாற்றியமைத்து (rescheduling) மாநில அரசுகளின் கடன் சுமையை ஓரளவுக்குக் குறைப்பது குறித்து வல்லுநர் குழுவின் ஆய்வுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்கிற அவரது வேண்டு

கோள் எனைய பல மாநில அரசுகளாலும் வரவேற்கப்பட்டுள்ளது. இச் சிக்கல் பற்றி மேற்கொண்டு ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென இந்திய அரசு உணர்ந்து இப்போது கடன் தணிப்புக்கான சில கருத்துரைகளை அது ஆய்வு செய்து வருகிறதென்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

6. உண்மையான கூட்டுறவுப்பான்மை கொண்ட ஒரு கூட்டாட்சியை வளர்க்கவேண்டுமெனில், மத்தியமாநில அரசுகளுக்கிடையேயுள்ள நிதி வாயில்களை மேலும் தகைவானதோர் அடிப்படையில் மறு ஒதுக்கம் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்திய அதே நேரத்தில், நிதிப் பொறுப்புகளைக் கண்ணும் கருத்துமாக நிர்வகிக்க வேண்டிய தேவையையும் அண்ணா முற்றிலும் உணர்ந்திருந்தார். மன்னிய நிதிநிலையின் அடிப்படையிலேயே நாட்டின் முன்னேற்றங்காண அவர் விழைந்தார். மாநில அரசின் நிதிப் பொறுப்புகளை நிர்வகிப்பதில், கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் அவர் கையாண்ட முறை எங்கணும் பாராட்டுவதற்குரியதாகும். இப்போது இம்மன்றத்தின் முன்புள்ள 1967-68-ம் ஆண்டிற்குரிய கணக்குகள் ஏறக்குறைய 7 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறிய வருவாய் உபரியைக் காட்டுகின்றன. இதற்கு முந்திய இரண்டு ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட கணிசமான வருவாய்ப் பற்றுக்குறையைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, நமது திட்டங்களுக்காக அவர் கேட்டிருந்த கூடுதலான மத்திய உதவி கிட்டாத நிலையிலும், இம்மாநிலத்தின் நிதி நிலையை அவர் எவ்வாறு விழிப்புடன் காத்து வந்தார் என்பதற்குச் சீரியதோர் எடுத்துக்காட்டாக இது விளங்குகிறது.

7. 1968-69 திருத்த மதிப்பீடுகள் : நடப்பு ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்திலும் 74 லட்சம் ரூபாய் அளவில் சொற்ப வருவாய் உபரி ஏற்படுமென்று எதிர் பார்க்கப்பட்டதை இம்மன்றத்தின் நினைவிற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்போது மன்றத்தின் முன்புள்ள திருத்த மதிப்பீடுகள் வருவாய்க் கணக்கில் 277·28 கோடி ரூபாய் வரவினம் என்றும், 263·61 கோடி ரூபாய் செலவினமென்றும், இதன் விளைவாக 13·61 கோடி ரூபாய் உபரி ஏற்படுமென்றும், எடுத்துக் காட்டுகின்றன. ஆனால், திருத்த மதிப்பீடுகளில் காணும் சில வரவினங்கள் தொடராப் பாங்கு (Non-recurring) பெற்றவையாதலால், அவற்றை வருவாய் இனத்தில் அடங்கும் இயல்பான தொகைகளாகக் கருத முடியாததென்ற காரணத்தால் இந்த உபரி உண்மையானதல்ல. 1966-67-ம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்கும் கால அளவிற்கு வெளிச் சந்தைக் கடன்களின் கரைப்பு நிதிக்காக, இந்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு மானியங்கள் வழங்கவேண்டுமென்று நாமும் பிற மாநிலங்களும் செய்து கொண்ட முறையீடுகளை அவ்வரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. இந்த வகையில் நமது மாநில அரசிற்கு ஆண்டொன்றுக்கு 6·05 கோடி ரூபாய் மானியம் கிட்டுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றாலும், இத்தொகை மாநில அரசுகளுக்கு ரொக்க வடிவில் இல்லாது, திட்ட வேலைகளுக்காக ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள பல்வகை வளர்ச்சிக் கடன்களை மானியமாக மாற்றிக்கொள்வதன் வாயிலாகவே கிட்டும். இதையொட்டி இத் திருத்த மதிப்பீடுகளிலே, இந்திய அரசிடமிருந்து 18·15 கோடி ரூபாய்க்குக் கூடுதல் மானியம் கிடைக்குமென்ற அடிப்படையில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்தொகை, திட்டத்திற்காக, நடப்பு ஆண்டில் இந்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன் உதவியில் 6·05 கோடி ரூபாய் குறைத்துக்கொள்வதன் மூலமும், 1966-67, 1967-68-ம் ஆண்டுகளில் பெறப்பட்ட பல்வகை வளர்ச்சிக் கடன்களான 12·10 கோடி ரூபாயை புத்தகச் சரிக்கட்டுதல்கள் வாயிலாகத் திருப்பிச் செலுத்தப்படும் வகையிலும் ஈடு செய்யப்படும். இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் மாநில மின்சார வாரியம் வணிகக் கணக்கில் ஈட்டிய, ஆனால் ரொக்க இருப்பு இல்லாக் காரணத்தால் அத்தொகையை மாநில அரசிற்கு மாற்றாது போனதால் சேர்ந்து வந்த 9 கோடியே 72 லட்சம் ரூபாய் வட்டி நிலுவைகளும் இத்திருத்த மதிப்பீடுகளில் வரவினங்களாக வகை செய்யப்பட்டுள்ளன. தொடராப் பாங்கின்பாற்பட்ட இவ்விரு வரவினங்களையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டால், நடப்பு ஆண்டிற்குரிய திருத்த மதிப்பீடுகளில் கணிச

மான அளவிற்கு வரவின வகையில் துண்டு விழுவது புலனாகும். ஆனால், இத்துண்டு பெருங்கலக்கம் அளிக்கும் நிலையில் இல்லை. தொழில் துறையில் காணும் மந்த நிலை காரணமாக விற்பனை வரி போன்ற தலைப்புக்களின்கீழ் வரவினம் தற்காலிகமாகக் குறைந்திருப்பதையும், நடப்பு ஆண்டில் இரு தவணைகளில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட அகவிலைப்படி வீத உயர்வு காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள பொறுப்புக்களையுமே இது எதிரொலிக்கின்றது. வருவாய்க் கணக்கில் காணும் இச்சரிவு, மூலதனக் கடன் கணக்குகளின்கீழ்க் கண்டுள்ள மேம்பாடு காரணமாக முழு அளவிற்குமேல் ஈடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் நடப்பு ஆண்டில் திட்ட முதலீடு முதற்கண் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட 79·68 கோடி ரூபாயிலிருந்து திருத்த மதிப்பீடுகளின் வாயிலாக இப்போது காணப்படும் 89·07 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கணிசமாக உயர்ந்துள்ள போதிலும், ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து அதிகப் பற்று வாங்காமலேயே நடப்பு ஆண்டுக் கணக்குகளை இறுதி செய்ய மாநில அரசிற்கு ஒல்லும் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

1969–70 வரவு-செலவுத் திட்ட வாய்ப்புகள்.

8. அடுத்த ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட வாய்ப்புக்களைக் குறித்து நாம் ஆராய்வதற்குமுன், திட்டப்பணிகள், திட்டமல்லாப் பணிகள் குறித்து உறுதியான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளைத் தயாரிப்பதற்கு முரணாக மாநில அரசை எதிர்நோக்கியுள்ள சில உறுதியற்ற தன்மைகளையும் இடர்ப்பாடுகளையும் குறித்து முன்னுரையாக நான் சில சொல் கூற வேண்டியுள்ளது. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், திட்டத்தின் பாற்படாத பிரிவில் நிலவும் உறுதியற்ற நிலை இப்போது இயங்கிவரும் ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழுவின் இறுதித் தீர்ப்பு 1969 ஜூலைத் திங்கள் முடிவில் தான் கிடைக்கும் என்கிற காரணத்தால் எழுவதாகும். திட்டச் செலவு—திட்டமல்லாச் செலவு என்கிற தற்போதைய வகைப்பாட்டினைப் பற்றி ஒரு சிறு விளக்கம் தேவையென நினைக்கிறேன். பொது நிர்வாகம் காவல்துறை நீதி நிர்வாகம் கடன் செலவுகள் போன்ற வளர்ச்சித் தலைப்புக்களின்கீழ் வாராத மொத்தச் செலவினங்கள், திட்டத்தின்பாற்படாத செலவினமாகக் கருதப்படுகின்றன. இவை தவிர, புதுத் திட்டத்தின் தொடக்க காலத்தில் வளர்ச்சித் தலைப்புக்களின்கீழ் ஏற்கெனவே உள்ள நிறுவனங்கள், பணிகள் இவற்றைப் பேணி வருவதற்காக வகை செய்யப்பட்டுள்ள செலவினங்களும் திட்டத்தின் பாற்படாத செலவினமாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றன. வேளாண்மை, மருத்துவம், பொது சுகாதாரம், கல்வி, பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் போன்ற பல்வேறு வளர்ச்சித் தலைப்புக்களின்கீழ் தற்போது நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் பணிகளை விரிவுபடுத்துவதற்காக ஆகும் செலவினமும், வளர்ச்சித் தலைப்புக்களின்கீழ் மூலதன, கடன் கணக்குகளில் எழும் முழுச் செலவினமும் திட்டத்தின் பாற்படும் செலவினங்களாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றன. மேற்சொன்னவாறு இலக்கணம் சொல்லப்பட்ட திட்டச் செலவுகள் அரசியலமைப்பின் 282-ம் பிரிவின்கீழ் வழங்கப்படும் மத்திய அரசுக் கடன்கள் மானியங்கள் வாயிலாகவும், மாநில அரசு திரட்டும் புதுக்கடன்கள், பிற கடன்கள், பல்வகை மூலதன வரவுகளில் திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டியவை தவிர நிகரமாய் நிற்கிற தொகைகள் வாயிலாகவும், கூடுதலாகத் திரட்டப்படும் நிதி வசதிகள் வாயிலாகவும் ஈடு செய்யப்படும். திட்டத்தின்பாற்படாத செலவினத்தைப் பொறுத்த வரையில், நிதி ஆணைக்குழு மாநிலங்களில் தற்போதுள்ள வரி வீத அளவுகளில் அவற்றின் வரவினங்களை முழுமையாகக் கணக்கிட்ட பின்னர் துண்டு விழும் எந்தத் தொகையையும் மத்திய வரிகள், அரசியலமைப்பின் 275-வது பிரிவின்கீழ் மானியங்கள் இவற்றை மாநிலங்களுக்கு மாற்றுவது வாயிலாகச் சரிக்கட்டுகிறது. நிதி ஆணைக் குழு பின்பற்றி வரும் இம்முறை இப்போது ஒரு மரபாகவே மாறிவிட்டது. இம்மன்றத்தின்கண் வைக்கப்பட்டுள்ள 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய வருவாய் மதிப்பீடுகளில், வருவாய்க் கணக்கில் 268·66 கோடி ரூபாய் வரவினம் என்றும், 285·37 கோடி ரூபாய் செலவினமென்றும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நான்காம் திட்-

டக்கால அளவில், திட்ட ஆணைக் குழு வகுத்துள்ள கூடுதல் வரி விதிப்புக் குறிக்கோள் அளவினையொட்டி, திரட்டவேண்டியுள்ள 5·60 கோடி ரூபாயையும் வருவாய்க் கணக்கில் காட்டப்பட்டுள்ளது. இதனால் வருவாய் கணக்கில் 16·71 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. இத்துண்டு மிகப் பெரிதாகக் காணப்படலாம். ஆனால் ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழு கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய திட்டத்தின்பாற்படாத செலவினப் பொறுப்புக்களாலேயே இத்துண்டு விழுகின்றது. ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழுவின் இடைக்கால அறிக்கையில் மாநில அரசிற்குக் கூடுதல் நிதி வாயில்கள் எதும் ஒதுக்கப்படவில்லை யென்பதை இம்மன்றத்தினர் அறிவர். அதே நேரத்தில், ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் பொறுப்பேற்கப் பட்ட (committed expenditure) செலவினங்கள் முழுவதும் நம் மீதே சுமத்தப்பட்டுள்ளன. இவை தவிர, கடந்த சனவரித் திங்களில் 3·6 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்பட்ட அகவிலைப் படி ஒன்றையும் கூடுதலாக நாம் வழங்கியுள்ளோம். ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழு தனது இறுதி அறிக்கையில் இதையும் கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். வருவாய்க் கணக்கில் விழும் மொத்தத் துண்டில் திட்டத்தின் பாற்படாத கணக்கிலே 20·7 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுமென்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. இப்போது செயல்பட்டு வரும் ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழு, முந்தைய நிதி ஆணைக் குழுக்களின் நடைமுறையைப் பின்பற்றி மத்திய வரிகள், அரசியலமைப்பின் 275-ம் பிரிவின்கீழ் வழங்கப்படும் மானியங்கள் இவற்றை மாநிலங்களுக்கு மாற்றுவதன் வாயிலாக, திட்டத்தின்பாற்படாத கணக்கில் விழும் இத்துண்டு முழுவதையும் அடைப்பதற்கெனக் கூடுதல் நிதி வாயில்களை வகை செய்து தருமென்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். திட்டத்தின்பாற்படாத கணக்கில், மாநில அரசுகளின் வரவு-செலவுத் திட்டங்களில் விழும் துண்டினை அடைப்பதற்காகக் கூடுதல் உதவியளிக்க வகை செய்வதுதான் மத்திய நிதித் தொகுப்பிற்கு உரிய முதற் பொறுப்பாகும்.

9. வருவாய், மூலதனம், கடன், பொதுக் கணக்கு ஆகிய அனைத்தையும் இணைத்துப் பார்ப்பின், வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் மொத்தம் 19·52 கோடி ரூபாய்க்குத் துண்டு விழுவதைக் காட்டுகின்றன. ஆனால் இத்துண்டு திட்டத்தின்பாற்படாத வருவாய்க் கணக்கில் கணிசமாக விழும் துண்டினையே எதிரொளிக்கின்றது. இது நாம் எற்கெனவே எடுத்துக் கூறியவாறு, நிதி ஆணைக் குழுவின் இறுதித் தீர்ப்பினால் முற்றிலும் அடைக்கப்படவேண்டும். இக் காரணம் பற்றியே இத்துண்டினை அடைக்காமல் நாம் விட்டு வைத்துள்ளோம். திட்ட ஆணைக் குழு வகுத்துள்ள குறிக்கோள் அளவுகளை ஒட்டி, எற்கெனவே, குறிப்பிட்டுள்ளவாறு திட்டத்திற்கான நிதி வாயில்களைத் திரட்ட ஓரளவு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாம். இது குறித்து அரசு நாளடைவில் இம்மன்றத்தின் முன் செயற் குறிப்புகளை வைக்கும். இந்த நிதி வாயில்களின் ஒரு பகுதியைக் கிராமப்புறக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் வாயிலாகத் திரட்ட முடியுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கிராமப் புறங்களில் உள்ள மக்களின் சேமிப்பைப் திரட்டுவதற்கு இப்புதிய கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் வகை செய்கின்றன. இக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களைத் திட்ட ஆணைக் குழு பெரிதும் சிறப்புடையன என்று கருதுகின்றது. எனினும், இவற்றின் விவரங்கள் இன்னும் வகுக்கப்பட வேண்டியுள்ளன. கிராமப்புறக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் வாயிலாக எந்த அளவிற்கு நாம் நிதி திரட்ட முடிகின்றதோ அந்த அளவிற்கு வரி விதிக்கும் தேவை குறையும். அடுத்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், அரசுப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின் வழியாக 2·4 கோடி ரூபாய் நிகரமாகக் கிட்டுமென்று நாம் வகை செய்திருப்பதைக் கண்ணுறுமாறு இம்மன்றத்தை வேண்டிக் கொள்கிறேன். நமக்கு அளிக்கப்பட்ட சட்ட அறிவுரைகளுக்கு இணங்க, இத் தொகை, இப்போது பொதுக் கணக்கின்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது. ஆயினும், தணிக்கைத் துறை, இவ் வரவினங்கள் தொகு நிதியின் (consolidated fund) பகுதியாக அமைய வேண்டுமென்றும், இவற்றை வரியின்பாற்படாத வரவினமாகக் கருத வேண்டுமென்றும் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இது குறித்து இன்னும் கடிதப் போக்கு

வரத்து நடந்து வருகிறது. இதன் இறுதி நிலை நாளடைவில் இம் மன்றத்தினருக்கு அறிவிக்கப்படும். ஒருகால், தணிக்கைத் துறையின் கருத்து இறுதியில் மேலோங்கி நிற்குமானால், அரசுப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் ஈட்டும் வரவினங்கள் வருவாய் கணக்கிற்கு மாற்றப்படும் என்பதையும், இதனால் வருவாய் கணக்கில் விழும் துண்டு குறையுமென்பதையும் இம் மன்றத்தின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர விழைகிறேன்.

நிதி ஆணைக் குழுவிற்கு மாநில அரசின் கருத்துரைகள்.

10. இந்த நிலையில், நிதி ஆணைக் குழுவின் முன் நாம் வைத்த விவரக் குறிப்பில் அடங்கியுள்ள கருத்துரைகளைப் பற்றிச் சுருக்கமாக ஈண்டுக் குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்குமென எண்ணுகிறேன். கடந்த சில ஆண்டுகளில் மத்திய அரசு வருமான வரியில் தனக்குரிய பங்கினைத் தன் தேவைகளுக்காகவென்றே மேல் வரிகள் (surcharges) விதிப்பதன் வாயிலாக உயர்த்திக் கொண்டிருப்பதால், வருமான வரியில் மாநிலங்களுக்குரிய பங்கு 75 சத விகிதத்திலிருந்து $87\frac{1}{2}$ சத விகிதத்துக்கு உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். மாநிலங்களிடையே வருமான வரியைப் பகிர்ந்தளிப்பதற்கான கோட்பாடுகளைப் பொறுத்தவரையில், திரட்டப்படும் தொகையின் அடிப்படையில் 20 சத விகிதமும், கிராமப்புற மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் 60 சத விகிதமும், நகர்ப்புற மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் 20 சத விகிதமுமாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். வருமான வரி பெரும்பாலும் நகர்ப்புறங்களிலேயே திரட்டப்படுவதாலும், நகர்ப் புறங்களில் குடிநீர் வசதிகள் செய்து தருவதற்குப் பெரும் தொகைகள் முதலீடு செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதாலும், அப்பகுதி மக்கள் தொகைக்கு ஓரளவு முக்கியத்துவம் (weightage) காட்ட வேண்டுமென்று நாம் வேண்டியுள்ளோம். மத்திய அரசிற்கும் மாநிலங்களுக்குமிடையேயுள்ள நிதி வாயில்களை மாற்றுதல் செய்யும் திட்டத்தில், அரசியலமைப்பின் சிற்பிகள் கருதியவாறு வருமான வரி அவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததொரு நிதி வாயிலாக இப்போது இல்லை. எனவே, இன்றைய நிலையில் நிறுவன வரியை (corporaticn tax) பங்குத் தொகுப்பிற்குள் (shareable) சேர்க்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். இக் கருத்தினை அரசியலமைப்பைத் திருத்தும் வாயிலாகவே செயலுக்குக் கொண்டுவர இயலும். அவ்வாறு திருத்துவதற்குச் சிறிது காலம் தேவைப்படுமென்பதால், இதற்கிடையில் தற்போது பகிர்ந்தளிக்கக்கூடிய வரியினங்களில் மாநிலங்களின் பங்கினை உயர்த்துவதன் வாயிலாக, அவற்றிற்குப் பெருமளவில் நிதி மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்று நம்முடைய செயற்குறிப்பில் தெரிவித்துள்ளோம். இதற்கிணங்க, மத்திய அரசின் ஆயத்தீர்வைகளின் மாநிலங்களின் பங்கினை 20 சத விகிதத்திலிருந்து 40 சத விகிதமாக உயர்த்த வேண்டுமென்றும், நகர்ப்புற மக்கள் தொகை அளவிற்காக 25 சத விகித முக்கியத்துவம் கொடுத்து மக்கள் தொகை அடிப்படையிலும் வழங்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி விதிக்கும் திட்டத்திற்கு மாறாக, கூடுதல் ஆயத்தீர்வைகள் விதிக்கும் திட்டத்தை மேலும் விரிவுபடுத்துவதற்கான கருத்துரைக்கும் அத்தகைய ஏற்பாட்டினால் தற்போது மாநிலங்களுக்கு உரிய நீட்சித் திறன் பெற்ற ஒரே ஒரு வருவாய் வாயிலும் அவைகளுக்குக் கிட்டாது போய்விடுமென நாங்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்துள்ளோம். அரசியலமைப்பின் 269-வது பிரிவின்கீழ் மத்திய அரசு, மாநில அரசுகளின் நன்மைக்காக வரி விதிப்புகள் செய்வதில் காணப்படும் அசட்டைப் போக்கினையும், நிதி ஆணைக் குழுவின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்துள்ளோம். குறிப்பாக, ரயில் சரக்குக் கட்டணங்களை உயர்த்தும் வடிவிலேயே ரயில் மூலமாக அதிகரித்த வரவினங்களைப் பெற முற்படுவதற்கு மாறாக, மத்திய அரசு, மாநிலங்களுக்கு முற்றிலும் ஒதுக்கப்படவேண்டிய ரயில் சரக்குக் கட்டணத்தின் மீதான வரியொன்றை விதிக்கலாம் என்றும் நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். நிதி ஆணைக் குழு இக் கருத்துரைகள் அனைத்தையுமே ஏற்றுக்கொண்டாலும், நடப்பு வரி விதிப்பு வீதங்களில்

கிட்டும் வரவினங்களுக்கும், திட்டமல்லா வருவாய்ச் செலவினங்களுக்கு மிடையே இன்னும் பெரிய இடைவெளி தொடர்ந்து இருக்கும். இந்த இடைவெளி அரசியலமைப்பின் 275-வது பிரிவின்கீழ் அளிக்கப்படும் உதவி மானியங்கள் வாயிலாக முற்றிலும் அடைக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். ஆணைக் குழுவினர் நம் வேண்டுகோளைப் பரிவுடன் ஆய்ந்து ஆவன செய்வார்களென்றும், அவர்களது பரிவுரைகள் நமது பெரிய கூட்டாட்சி யின் உறுப்பாகவுள்ள மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையே தற்போது நிலவி வரும் உறவு நிலைகளைப் பெருமளவுக்குச் சீராக்க உதவி செய்யுமென்றும் நாம் நம்புகிறோம். நிதி ஆணைக் குழுவினர் சனவரித் திங்களில் சென்னைக்கு வந்திருந்த தருணத்தில், நமது மாண்புறு தலைவர் அண்ணாஅவர்கள் ஆற்றிய தொடக்க உரையின் இறுதியில் தெரிவித்த சில சொற்களை ஈண்டு எடுத்துக் கூறுவதை விடச் சிறப்புற நான் செய்யக்கூடியது வேறொன்றுமில்லை. மாநிலங்களின் முன்மதிப் பீடுகளை (forecasts) மிக நுணுகி ஆய்ந்து அவைகளின தேவை களைப் பெருமளவிற்குக் குறைக்கும் நிதி ஆணைக் குழுக்களின் இயல்பான போக்கினைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில், " இவ்வாறெல்லாம் ஊன்றிக் கணக் கிட்ட பின்னர், நிதி ஆணைக் குழு தன்னைத் தானே கேட்டுக்கொள்ள வேண்டிய மிக முக்கியமான வினா ஒன்று உண்டு. அது, ஒரு மாநிலம் அடுத்து வரும் ஐந்தாண்டுகளில் தன் வாழ்வைக் கடத்துவதற்காக அதற்கு எவ்வளவு குறைந்த அளவு உதவித் தொகை அளிக்கலாம் என்ற கேள்வியன்று. ஆனால் அதற்கு மாறாக, தன்னுடைய மக்களின் தேவைகளை உள்ளவாறு உணர்ந்து அவற்றை ஏறத்தாழ, தக்கவாறு தீர்த்து வைத்து அதன்மூலம் அரசு, மக்கள் ஆகிய இரு தரப்பினரும் தத்தம் பங்கினைப் பெற்றோம் என்ற மகிழ்ச்சி சிந்தையில் நிற்கும் வண்ணம், விழிப்போடு தன் நிதிக் கொள்கைகளை நிர்வகித்து வந்துள்ள ஒரு அரசிற்கு எந்த வகையில் சிறப்பாக உதவலாம் என்ற வினா நிதிக் குழுவின் அகத்தே அரும்ப வேண்டும்" எண்ணி அவர் எடுத்தியம்பினர்.

நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

11. திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, 624 கோடி ரூபாய் அளவில் முதலீடு செய்வதற்குரிய ஐந்தாண்டுத் திட்டமொன்றை நாங்கள் திட்ட ஆணைக் குழுவிற்கு அனுப்பியுள்ளோம் என்பதை இம் மன்றம் அறியும். மத்திய உதவியைப் பொறுத்தே மாநிலத் திட்டத்தின அளவும் வடிவும் அமையும் என்பதைக் கூறத் தேவையில்லை. புதிய நான்காம் திட்டத்திற் கான மொத்த மத்திய உதவி, மூல நான்காம் திட்டத்தில் திட்டப் பட்டுள்ளவாறே 3,500 கோடி ரூபாய் அளவில் நிலையாக இருந்த போதிலும், தமிழ் நாட்டின் பங்கு அளவுக்கு மீறி வெட்டப்பட்டுள்ளது. நமது மூலத் திட்டத்திற்காகத் தெரிவிக்கப்பட்ட 250 கோடி ரூபாய்க்கு மாறாக, திட்ட ஆணைக் குழு இந்த நிலையில் 201 கோடி ரூபாய் அளவிற்கே மத்திய உதவி அளிக்கப் பொறுப்பேற்றுள்ளது. இந்த மத்திய உதவித் தொகையையும் மாநில அரசு கூடுதலாகத் திரட்டக் கருதியுள்ள தொகையோடு அதன சொந்த நிதி வசதிகளையும் சேர்த்தால் 501 கோடி ரூபாய் அளவிலான திட்டமொன்றை உருவாக்கவே போது மானதாக இருக்கும். மத்திய உதவியில் விழுந்துள்ள வெட்டு மிகக் கடுமையான தென்றும், 501 கோடி ரூபாய் அளவில் மட்டுமே அமைந்த ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு மாநிலப் பொருளாதாரத்தின் வளர்ச்சி வீதத் தைக் குறைந்த அளவிற்குக் கூட உறுதிப்படுத்த இயலாதென்றும் திட்ட ஆணைக் குழுவின் முன் நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். நபர்வாரி வருவாய், தேசியச் சராசரிக்கும் குறைவாய் இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ள ஆறு மாநிலங்களுக்கு மாத்திரம் மொத்த மத்திய உதவியில் 10 சத விகிதத் தைத் தனியாக ஒதுக்கவேண்டுமென்று தேசிய வளர்ச்சி மன்றம் எடுத் துள்ள முடிவின் விளைவாகவே, மத்திய உதவியில் இந்தக் குறைப்பு ஓரளவுக்கு நிகழ்ந்துள்ளது என்பதையும் நாம் உணர்ந்துள்ளோம். எனினும், பின்தங்கிய மாநிலங்களுக்குச் சிறப்பு உதவியளிக்க வேண்டிய தேவையை ஏற்றுக்கொள்வதாய் இருந்தாலும், இதன் விளைவாக ஏனைய

மாநிலங்களுக்கான மத்திய உதவியின அளவில் ஏற்படும் நிதிக் குறை
வின அந்தந்த மாநிலங்களின நபர் வாரி வருவாய், தேசியச் சரா
சரிக்கு மேல எந்த அளவிற்கு உயர்ந்துள்ளது எனபதன் அடிப்படையில்,
அவற்றின வளங்கெழு நிலையையொட்டி அந்தந்த மாநிலங்களுக்கிடையே
நியாயமாகப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் திட்ட ஆணைக்
குழுவின் முன் எடுத்துரைத்தோம். தமிழ் நாட்டின் வருவாய், தேசியச்
சராசரிக்குச் சற்றே உயர்ந்துள்ளதென்பதும், தற்போதைய கோட்பாட்டின்
படி பின்தங்கிய மாநிலங்களுக்காக நமக்குரிய வீதாசாரப் பங்கை விட
அதிக அளவு பங்கினைத் துறக்குமாறு நேரிட்டுள்ளது என்பதும் நமது வாத
மாகும். மேலும், தேசிய வளர்ச்சி மன்றம் உருவாக்கியுள்ள இக்கோட
பாட்டின் வண்ணம் திட்ட ஆணைக் குழுவிற்கு மத்திய உதவியை
ஒதுக்குவதில் ஓரளவிற்குத் தன் விரிப்புரிமை உள்ளதென்றும், மூல நான்
காம் திட்டத்திற்கு ஒரு மாநிலத்திற்கு வழங்குவதாக உறுதி யளிக்கப்
பட்டிருந்த மத்திய உதவியின் அளவிலிருந்து இப்போது அதிக இழப்பு
ஏற்படாதபடி உறுதியளிக்கும் வகையில் அவ்விருப்புரிமை பயன்படுத்தப்
பட வேண்டுமென்றும் நாம் கருதுகிறோம். மத்திய உதவியில் 10 சத
விகிதம் மாநிலத் திட்டங்களுக்காக, அம்மாநிலங்களுக்குள்ள சிறப்பான
சிக்கல்களை யொட்டி, அவற்றிற்குப் பகிர்ந்து அளிக்கப்படுவதற்கென ஒதுக்கப்
பட்டுள்ளது. இத் தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையினைக்
கொண்டு மாநிலத் திட்டங்களுக்குரிய மத்திய உதவி பொதுவாக மேலும்
நியாயமான அடிப்படையில் பகிர்ந்து அளிக்கப்படுவதற்குத் திட்ட ஆணைக்
குழுவிற்கு இயலும் என்பதே நம கருத்து. எவ்வாறாயினும், தேசிய
வளர்ச்சி மன்றம் கருத்துத் தெரிவித்துள்ள இவ்விதிமுறை, நடை
முறையில் சில மாநிலங்களுக்கு மிகுந்த இடர்பாட்டினை விளைவித்து, வளம்
மிகுந்த சில மாநிலங்களுக்கு அவை முற்றிலும் எதிர்பாராத நன்மையை
மேலும் பயப்பதாய் இருப்பதால், இச் சிக்கல் முழுவதையும் தேசிய
வளர்ச்சி மன்றம் மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டியது அவசியமாகும். மத்திய
உதவியை ஒதுக்குவது பற்றிய கோட்பாடுகளை தேசிய வளர்ச்சி மன்றம்
மீண்டும் ஆய்வு செய்யுமென்றும், அவ்வாறு மறு ஆய்வு செய்வதன்
விளைவாக, நமக்குக் கிடைக்கும் மத்திய உதவியின் பங்கு ஓரளவிற்குப்
பெருகுமென்றும், நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். நிதி ஆணைக் குழுவின்
தீர்ப்பை யடுத்து, நான்காம் திட்டக்கால அளவில் மத்திய அரசு விதிக்கக்
கூடிய கூடுதல் வரியினங்களின் வாயிலாகக் கிட்டும் தொகைகளிலிருந்தும்
நமக்கு ஓரளவிற்குக் கூடுதல் நிதி வாயில்கள் கிட்டுவது திண்ணம். மத்திய
அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன்கள் குறித்து ஓரளவுவிற்குத் துயர்
தணிப்புப் பெறுவதற்காக நாம் கூறும் காரணங்கள் வலிமையானவை,
திட்டத்திற்கான மத்திய உதவியின் அளவை 201 கோடி ரூபாயென
முடிவு செய்த பின்னர், அதன் கடன் பகுதி ஏறக்குறைய 150 கோடி
ரூபாய் அளவிலே நிற்கும். இதற்கு மாறாக, மத்திய அரசுக்குச் செலுத்த
வேண்டிய கடன்கள் கணக்கில் நமக்குள்ள பொறுப்பு ஏறத்தாழ
14, கோடி ரூபாய் அளவில் நிற்குமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.
எனவே, திட்டத்திற்காக இம்மாநிலத்திற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து
உருவான வகையில் கடன் உதவி எதுவும் கிட்டாது. நிரல்பட இல்லாத
இந்த நிலையை நுணுகிப் பார்த்து, மத்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய
கடன்களின் தவணை முறை வைப்புகளை மாற்றியமைப்பது குறித்த முடி
வினை விரைவில் எடுக்க வேண்டுமென நாம் திட்ட ஆணைக் குழுவிடம்
வேண்டியுள்ளோம். இச் சிக்கல் முழுவதும் இப்போது மத்திய அரசின்
ஆய்விலுள்ளது. மத்திய அரசு அவ்வாறு கடன் பொறுப்புக்கள் குறித்த
தவணை முறை வைப்புகளை மாற்றி யமைப்பதன் வாயிலாகச் சில கூடுதல்
நிதி வாயில்கள் கிட்டுமென எதிர்பார்ப்பது உள்ள நிலைக்குப் புறம்பான
தல்ல. திட்டத்திற்குக் குறைந்தது 575 கோடிரூபாய் அளவிலாவது
முதலீடு செய்வது தவிர்க்க முடியாததென்றும், மேற்சொன்ன விதமாக
நமக்குச் சற்றுக் கூடுதல் உதவி அளிக்கப்படுமானால், இந்த அளவிலான
ஒரு திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்ற இயலுமென்றும், திட்ட ஆணைக் குழு
விடம் தெளிவாக விளக்கியுள்ளோம்.

1969–70-ம் ஆண்டுத் திட்டம்.

12. 1969–70-ம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுத் திட்டத்தின் அளவு நான்காம் திட்டத்தின் அளவைக் காட்டிலும் நமக்கு உடனடியாக அதிக முக்கியத் துவம் வாய்ந்ததாகும். நான்காம் திட்டம் பற்றிய முடிவுகளை மேற் கொள்வதற்கு இன்னும் சற்றுக் கால நீட்டம் ஆகக் கூடும். 36 கோடி ரூபாய் மத்திய உதவியுடனும், ஏற்கனவே நமக்குள்ள நிதி வசதியின் அடிப்படையிலும், 7 கோடி ரூபாய் அளவுள்ள கூடுதல் நிதி திரட்டல் தொகையுடனும் சேர்த்து திட்ட ஆணைக் குழு 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய திட்ட முதலீட்டை ஏறத்தாழ 72 கோடி ரூபாய் அளவில் அமைத்துக் கொள்ளுமாறு நம்மைக் கேட்டுள்ளது. எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டம் போன்ற முற்றுப் பெறாத திட்டங்களுக்காகத் தேவைப்படும் அதிகச் செலவினங்களையும், வேளாண்மை உற்பத்தி போன்ற மிக முதன்மை வாய்ந்த துறைகளில் தேவைப்படும் முதலீடுகளையும் கருத்தில்கொண்டு, மாநில அரசு 87 கோடி ரூபாய் அளவில் குறைந்த அளவுத் திட்டமொன்று தேவையென்று உணர்ந்துள்ளது. நான்காம் திட்டத்திற்காக நாம் வேண்டு கின்ற கூடுதல் மத்திய உதவிக்கு இணங்க, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்திற் கான 36 கோடி ரூபாய் மத்திய உதவி சற்று உயர்த்தப்படுமென்று நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம். இது தவிர, 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய திட்டத்திற் கான உதவி பெருக வேண்டுமென்று வலியுறுத்துவதற்கு வேறு பிற வலிய காரணங்களும் உள்ளன. மூன்றும் திட்டத்திற்கும் புதிய நான் காம் திட்டத்திற்கும் இடைப்பட்ட ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் காலத் தில் தமிழ்நாட்டிற்கு ஒப்புதல் அளித்த வீதாசாரப்படி மத்திய உதவி கிட்டவில்லை. திட்ட ஆணைக் குழுவே மத்திய உதவியில் மூன்று கோடி ரூபாய்க்கு மேல் துண்டு விழுந்திருப்பதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. மூல நான்காம் திட்டம் எண்ணியவாறு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்குமேயானால், இத் துண்டு நமக்கு சரிக்கட்டப்பட்டிருக்கும். இதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு பார்க்கும்போது அடுத்த ஆண்டிற்குரிய மத்திய உதவி 36 கோடி ரூபாயிலிருந்து 40 கோடி ரூபாய் அளவிற்காவது உயர்த்தப்படு மென நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம். எங்களின் இந்த மிக நியாயமான எளிய வேண்டுகோள் ஏற்கப்படுமென்கிற நம்பிக்கையில், 1969–70-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் கடன் வகையிலும், மானிய வகையிலும் 40 கோடி ரூபாய் அளவில் மத்திய உதவி கிட்டுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

13. வருகிற ஆண்டில் இந்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய பற்பல கடன்களில் 1970 மார்ச் 31-ம் நாளன்று திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண் டிய 13·5 கோடி ரூபாய் மொத்தக் கடன் தொகை ஒன்றுள்ளது. இது ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு இந்திய அரசு 1952-53 ம் ஆண்டில் ராயலசீமையிலும், பிற இடங்களிலும் மேற்கொண்ட பஞ்சத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளில் விளைந்த இடர்ப்பாடான நிலையைப் போக்குவதற்காக அளித்த கடன் தொகையாகும். கடன் தவணை முறை வைப்புகளை மாற்றி யமைப்பது குறித்த பொதுக் கேள்வியின் மீது இந்திய அரசு மேற் கொள்ளும் முடிவுகள் எவ்வாறிருப்பினும், 13.5 கோடி ரூபாய் அளவி லான இந்த மொத்தத் தொகையை ஐந்தாண்டுக் கால அளவில் திருப்பி செலுத்துவதற்கு இசைவதே இந்திய அரசு நமக்குச் செய்ய வேண்டிய குறைந்த அளவு உதவியாகுமென்பதை நாம் திட்ட ஆணைக் குழுவின் முன் எடுத்துரைத்தோம். இக் கருத்துரையின் காரணமாக, 1969–70-ம் ஆண்டில், 10.8 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நமக்குச் சுமை குறையும். நான் காம் திட்டக் கால அளவை மொத்தமாகக் கருதும்போது மத்திய அரசின் நிதி வாயில்கள் எவ்வகையிலும் இதனால் பாதிக்கப்பட மாட்டா. இயல் பாகவே நியாயமாக உள்ள நம்முடைய இவ் வேண்டுகோள் இந்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெறுமென்று நம்ப நமக்கு இடமிருக்கிறது. 1969–70-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் குறிப்பாக இக் கடன் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்தும் தவணை முறை வைப்புகளை மாற்றி யமைப்பது பற்றிய நமது வேண்டுகோள் ஏற்கப்படுமென்கிற நம்பிக்கை யில் இந்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்து

1969 மார்ச் 1] [திரு. கே. எ. மதியழகன்]

வதற்கு வகை செய்துள்ளோம். இந்திய அரசு இவ்விருவேண்டுகோள்களையும் எற்குமென்கிற அடிப்படையில், 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான 87.20 கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டமொன்றைத் தீட்டி அதனை இவ் வரவு-செலவுத் திட்டத்துடன் மன்றத்தின் முன் வைத்துள்ளோம்.

வேளாண்மை உற்பத்தி.

14. புதிய நான்காம் திட்டத்திற்கு அரங்கம் அமைப்பது போல் திகழும் அடுத்த ஆண்டிற்கான திட்டத்தைத் தயாரிக்கையில், வேளாண்மை உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கும் அதனோடு தொடர்பான ஏனைய திட்டங்களுக்கும் சிறப்பான ஓரிடம் தொடர்ந்து அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் இம்மாநிலத்தின் பற்பல பகுதிகளில் குறிப்பாக, வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில் பண்டு காணாத வகையில் நிலவிய வறட்சி காரணமாக, இத் திட்டங்களின் விரைவு குறைந்துள்ளதை இம் மன்றத்தினர் அறிவர். வடக் கிழக்குப் பருவத்தின்போது மழையளவு ஏறக்குறைய 40 சத விகிதம் குறைந்துள்ளதாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வானம் பார்த்த ஏரிகள், கிணறுகள் இவற்றின் பாசனத்தை நம்பியுள்ள இப் பகுதிகளில் மழை வளம் கரந்த காரணத்தால், நிலையான பாசன வசதிகளைக் கொண்ட தஞ்சை போன்ற பிற பகுதிகளில் செயல்படுத்தப்பட்டுவரும் மிகு பயன் தரும் விதை ரகத் திட்டம், மலி பயிர் விளைச்சல் திட்டம் ஆகியவற்றில் கிடைத்துவரும் வெற்றியின் முழுப் பயனை நம்மால் துய்க்க முடியவில்லை. இதன் விளைவாக, கடந்த ஆண்டைக் காட்டிலும், இவ்வாண்டில் மொத்தத்தில் வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கம் குறைந்திருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் விளையுள் பொய்த்துப் போனதால், பிற பகுதிகளில் நெல் கொள்முதல் செய்வதற்கான நமது முயற்சிகளை முனைப்பாக்க வேண்டியுள்ளது. சட்டப்படியான உணவுப் பங்கீட்டுப் பகுதிகளான சென்னை மாநகரம், கோவை நகரம் இவற்றின் சுற்றுப்புறப் பகுதிகளில் உள்ள ஏறக்குறைய 45 லட்சம் மக்கள் "படியரிசித் திட்டத்தினால்" பயனடைகின்றனர். இவர்கள் தவிர, பிற மாவட்டங்களிலுள்ள 130 லட்சம் மக்கள் குடும்ப அட்டைத் Family Cards) திட்டத்தினால் பயன் பெறுகின்றனர். இவ்விடங்களில் அரிசி வெளிச் சந்தை விலையைக் காட்டிலும் மிகக் குறைந்த விலைக்கு விற்கப்பட்டு வருகிறது. கொள்முதல் விலை, அதன் தொடர்பான ஏனைய செலவுகள் உள்ளிட்ட அடக்க விலைக்கும் விற்பனை விலைக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டினை அடைப்பதற்காக வழங்கப்படும் உதவித் தொகையின் செலவு குறித்து 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 8.79 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அரிசியினும் சற்றே விலை கூடியுள்ள செங்கோதுமை மிக்க அளவில் மக்களுக்குக் கிடைக்குமாறு நாம் வகை செய்துள்ளோம். கோதுமை, சோளம், கேழ்வரகு, ஆகியவற்றை மேலும் பயன்படுத்துவதன் மூலம் நடப்பு ஆண்டில் மழை பொய்த்ததால் ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடான நிலையைத் தீர்க்க முடியுமென்று நாங்கள் நம்புகின்றோம்.

15. பருவ காலத்தில் வானம் போதிய அளவில் வழங்கியிருந்தால் திட்டத்தின் பகுதியாக, வெற்றிகரமாய் நிறைவேற்றப்பட்டு வந்த பற்பல வேலைத் திட்டங்களின் அடிப்படையில் உணவு தானிய உற்பத்தி அளவை நடப்பு ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 63 லட்சம் டன் அளவிற்கு உயர்த்தியிருக்க முடியும். நடப்பு ஆண்டில் ஏற்பட்ட வறட்சி நிலை, பருவ நிலைக் கோளாறினால் வேளாண்மைப் பணிகள் வாட்டமுறாது தங்கு தடையின்றி நடைபெறுவதற்கு ஏதுவான திட்டங்களை ஆர்வத்தோடு செயல்படுத்த வேண்டிய தேவையை நமக்கு மேலும் உணர்த்தியுள்ளது. எனவே, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் 2,500 தனியார் குழாய்க் கிணறுகள், 3,000 வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள், 14,000 கிணறுகள் இவற்றைத் தோண்டுவதற்கு வகை செய்யப்படுகிறது. இத்திட்டங்களுக்கான கடனுதவி நில அடைமான வங்கிகளின் வாயிலாக வழங்கப்படும். நடப்பு ஆண்டில் பற்பல வேளாண்மை மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கென மத்திய நில அடைமாதி வங்கி 12 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கடன்கள் வழங்குமென்று [illegible]னர்

பார்க்கப்படுகின்றது. இவ்வங்கி மேலும் தனது பணிகளை விரிவு படுத்தி, அடுத்த ஆண்டில் பணச் சந்தையில் உள்ள நிலைமைகளைப் பொறுத்து, அது 14 கோடி ரூபாய்க்குக் குறையாமலும், இயன்றால் 18 கோடி ரூபாய் வரையிலும் பணம் திரட்ட முடியுமென்று மதிப்பிடப் படுகிறது. மத்திய நில அடைமான வங்கி வெளியிடவிருக்கும் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களில் அரசும் கணிசமான அளவிற்குப் பங்கு பெறும். இது குறித்து 1969-70 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 4.6 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் செயல்படத் தொடங்கிய வேளாண்மை சார்ந்த தொழில்கள் கழகம் (Agro-Industries Corporation) 1969 சனவரி முடிய, டிராடர்கள் வாங்குவதற்காக மொத்தம் 70 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும், எண்ணெய்ப் பொறிகள், மின்சார விசையேற்றங்கள் இவற்றை வாங்குவதற்காக 80 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும் கடன்கள் வழங்கியுள்ளது. இக்கழகத்தின் பங்கு மூலதனத்தில் மேலும் பங்கு பெறுவதற்காக அடுத்த ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 50 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்துள்ளோம். இந்திய அரசும் இதற்கு நிகரான ஒரு தொகையை வழங்கும். இந்த நிதி வாயில்களைக் கொண்டும் வணிக வங்கிகளிடமிருந்து மறுகடன் வசதிகளைப் பெற்றும் இந் நிறுவனம் 1969-70-ம் ஆண்டில் பற்பல வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக உழவர்களுக்கு ஆக்கந்தரும் வகையில் தொடர்ந்து பணியாற்றும். வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதியாகும் டிராக்டர்களை இனி வேளாண்மை சார்ந்த தொழில்கள் கழகத்தின் வாயிலாகவே வழங்க வேண்டுமென்று இந்திய அரசு, கொள்கை அளவில் முடிவு செய்துள்ளது. இக்கொள்கைக்கிணங்க, வெளி நாடுகளில் உற்பத்தியான 650 டிராக்டர்கள் வேளாண்மை சார்ந்த தொழில்கள் கழகத்தின் வாயிலாகத் தமிழ் நாட்டில் வழங்கப்படுவதற்கென்று ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதைய அறிய இம்மன்றத்தினர் களிப்படைவார்கள் என்று நம்புகின்றேன். டிராக்டர் டயர்கள், டியூப்கள் தற்போது பற்றாக்குறையாக உள்ளதைக்கருதி, இவற்றை மொத்தமாக வாங்கி, உழவர்களுக்கு நியாய விலைகளில் வழங்குவதற்கும், இக்கழகம் நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றது. இத் திட்டங்கள் தவிர, பெரும்பாலும் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கும், நிலப் பண்படுத்தும் திட்டங்களுக்கு சார்பான மொத்தத்தில் 77 லட்ச ரூபாய் முதலீடு செய்ய வேண்டியுள்ள சிறப்புத் திட்டங்களுக்கும் வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகம் கடன் உதவி அளித்து வருகின்றது. இத்திட்டங்கள் வெவ்வேறு நிலைகளில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மேலும், தருமபுரி மாவட்டத்தில் கிருஷ்ணகிரியிலும் மதுரை மாவட்டத்தில் மதுரையிலும், மேலூரிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சங்கரன்கோவிலிலும், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் புள்ளம்பாடி புதிய கட்டளைக் கால்வாய்ப் பகுதிகளிலும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகெங்கை, திருப்பத்தூர் வட்டங்களிலும், கோவையில் அமராவதி திட்டப் பகுதியிலும் கிணறுகள் தோண்டுதல் போன்ற 1,018 லட்ச ரூபாய் மொத்த முதலீடு செய்ய வேண்டியுள்ள பிற திட்டங்களையும் அரசு தீட்டி அவற்றை வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகத்திற்கு அனுப்பியுள்ளது. பால் பண்ணைகள், காப்பித் தோட்டங்கள், மீனளங்கள் வளர்ச்சி பற்றிய சில திட்டங்களும் தீட்டப்பட்டு வருகின்றன. நமது மாநிலத்தில் வேளாண்மை வளர்ச்சிக்குரிய அடித்தளத்தை வலிவுடையதாக்கும் பொருட்டு வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகத்திடமிருந்து நிதி வாயில்களைப் பெறுவதில் அரசு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளுமென்று இம்மன்றத்தினருக்கு உறுதியளிக்க விழைகின்றேன்.

16. சமூகக் கட்டுப்பாட்டுக் கொள்கையின்கீழ், வணிக வங்கிகளுக்குள்ள புதிய பொறுப்புகளுக்கிணங்க, இவ் வங்கிகள் உழவர்களுக்கு நடுத்தர கால கடன் தேவைகளை வழங்குவதில் இப்போது உண்மையான அக்கறை காட்டி வருவது ஆக்கத்திற்கான அறிகுறியாகும். அரசைக் கலந்து முடிவு செய்யப்பட்ட அடக்கப் பகுதிகளில் (compact areas) அரசு வழங்கும் ஒப்புறுதிகளின் அடிப்படையில் உழவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கப் பெரும்பாலும் பெரிய வங்கிகள் அனைத்தும் இப்போது முன் வந்துள்ளன. இத் திட்டங்களின்கீழ் நமது மாநிலத்தில் மேற்கொள்ளப்

1969 மார்ச் 1] [திரு. கே. ஏ. மதிபழகன்]

பட்டுவரும் பற்பல வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கென ஏறக் குறைய 3 கோடி ரூபாய் வரை கிட்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இதுகாறும் அடியெடுத்து வைக்காத ஒரு துறையில் அவ்வங்கிகள் முதன்முதலாகச் செயலாற்றத் தொடங்கியுள்ள நிலையில், அவற்றிற்கு உறுதியளிக்கும் ஏற்பாடாகவே ஒப்புறுதி வழங்கும் திட்டம் செயல்படுகிறது. ஆனால், இத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருவதால் கிடைக்கும் நேரறிவைக் கொண்டும், கிராமப்புறங்களில் பரவலாக கிளைகள் திறக்கப்படுவதனாலும் வணிக வங்கிகள் தங்கள் சொந்தப் பொறுப்பிலேயே வேளாண்மை வளர்ச்சிக்குத் தொடர்ந்து கடன் வழங்கி வருமென நாம் நம்புகின்றோம். அரசும், தன்னைப் பொறுத்தவரையில், மூல ஆவணங்களைச் சரிபார்த்தல், சொத்துக்களைக் கொதுவை வைத்தல், முத்திரைத் தீர்வைகள், ஆவணப் பதிவுக்கட்டணங்கள் போன்ற இனங்களில் சட்டப்படியும் நிர்வாக முறைப் படியும் நடவடிக்கை எடுப்பதன் வாயிலாக வணிக வங்கிகளுக்கு எவ்வாறு சிறந்த வகையில் உதவி அளிக்க முடியுமென்பதை ஆய்வு செய்து வருகின்றது. நமது வேளாண்மைப் பொருளாதாரத்தை அறிவியல், தொழில் நுட்பவியல் இவற்றில் காணும் புதிய உத்திகளுக்கிணங்கச் சீரமைக்கும் பணியில் வணிக வங்கிகள் முக்கிய பங்கு வகிக்க வேண்டு மென அரசு கருதுகின்றது. மற்றும் வணிக வங்கிகளுக்கும் வேளாண்மை துறைக்குமிடையே புதிய இணைப்புகளை உண்டாக்குவதற்கும் அரசு தன்னால் இயன்ற முயற்சியை மேற்கொள்ளும்.

17. வருகின்ற ஆண்டில் மிகு பயன்தரும் விதை ரகங்கள், மலி பயிர் விளைச்சல் குறித்த திட்டங்கள் மேலும் முனைப்பாகச் செயல்படுத்தப் படும். மிகு பயன்தரும் வித்துக்களை மேலும் மூன்று லட்சம் எக்கர் பரப்பளவில் விளைவிக்கவும், இரு போகப் பயிர் விளைச்சலை மேலும் ஒரு லட்சம் எக்கர் பரப்பளவில் விரிவுபடுத்தவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் படும். இவற்றோடு கூடவே, பயிர்களைப் பீடிக்கும் பூச்சி-கொள்ளை நோய்களிலிருந்து பயிர்களைக் காப்பதற்கான தற்போதைய ஏற்பாடுகள் மேலும் வலுப்படுத்தப்படும். நோய்க் கொல்லி, பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளை வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ் 48 லட்சம் எக்கர் உணவுப் பயிர்களும், 24 லட்சம் எக்கர் பிற பயிர்களும் பயன்பெறும். நடப்பாண்டில் விமானமூலம் மருந்து தெளிக்கும் முயற்சிகளால் கிட்டி யுள்ள ஊக்கமளிக்கும் விளைவுகளைக் கருதி, 1969-70-ம் ஆண்டில் 3·5 லட்சம் எக்கர் பரப்பளவுக்கு இத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தக் கருதப்படுகிறது. பயிர்கள் பாதுகாப்பின் தேவையை நம் உழவர்கள் இன்று பரவலாக உணர்ந்துள்ளனர். திட்டம் குறித்து நாம் நடத்திய விவாதங்களின் போது, இந்திய அரசு அலுவலர்களும், திட்டக் குழுவினரும், பூச்சிக் கொல்லிக்கான உதவித் தொகைகளை நிறுத்தி, அதன் வாயிலாகக் சேமிக்கப்படும் நிதிகளைப் பிற வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்துவது பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள் இந்த உதவித் தொகை நாளடைவில் நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்பதைக் கொள்கை யளவில் ஏற்றுக்கொண்டாலும், அரசு இவ்வுதவித் தொகையைப் படிப் படியாகவே நிறுத்த முடியுமெனக் கருதுகின்றது. எனவே, நோய்க் கொல்லி மருந்துகளுக்கு வழங்கப்படும் உதவித் தொகையை வருகின்ற ஆண்டில் 35 சத விகிதத்திலிருந்து 30 சத விகிதமாகக் குறைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. காஞ்சிபுரத்தில் நோய்க்கொல்லி மருந்துகளைச் சோதனை செய்வதற்காக ஆய்வுக்கூடமொன்றை நிறுவ அரசு கருதி யுள்ளது. அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் உழவர்களுக்கு 5,000 தெளிப் பான்களை வழங்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது; மற்றும் உழவர்களுக்கு வாடகைக்கு வழங்குவதற்கென 500 விசைத் தெளிப்பான்களையும் அரசு வாங்கும். தரமான வித்துக்கள் வழங்குவதன் முக்கியத்துவத்தையும், அவற்றை வழங்குவதில் தனிப்பட்ட வணிகர்கள் காட்டும் அக்கறையையும் கருதி, அரசு வித்துச் சான்றளிக்கும் திட்ட (Seed Certification Scheme) மொன்றைத் தொடங்கக் கருதுகின்றது. இறுதியாக ஏறக்குறைய 30 லட்சம் ரூபாய் செலவாகிற இத் திட்டத்திற்கு 1969-70-ம் ஆண்டிற் கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 3 லட்சம் ரூபாய்க்குச் சற்று அதிகமாகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கோவையில் தரமான வித்துக்

களைத் தயாரிப்பதற்கேற்ற கருவிகளை வடிவமைத்து உற்பத்தி செய்வதற்கான ஒரு திட்டத்திற்கு ஏறத்தாழ 12 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

பாசனம்.

18. நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் விரைவினை வருகிற ஆண்டில் உயர்த்துவதற்கென 4·5 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 250 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்துடன் பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டமும், 80 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்துடன் சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டமும் மேலும் முன்னேற்றமடைவது ஒருபுறமிருக்க, அடுத்த நிதி யாண்டில் மணிமுத்தா நதித் திட்டமும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுவிடும். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இராம நதி, கடானு திட்டங்களுக்கு மொத்தம் 60 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் தண்டரை திட்டம் நான்காம் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் நந்தன் வாய்க்காலைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பிள்ளை வாய்க்கால் திட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வைப்பாற்றுக்குக் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம், தருமபுரி மாவட்டத்தில் தொட்டஹல்லா திட்டம் ஆகிய இப் புதிய திட்டங்கள் குறித்து முன்னோடி வேலைகளை மேற்கோள்ளவும் கருதப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டங்கள், திட்ட ஆணைக் குழுவின் முறையான தொழில்நுட்ப ஒப்பளிப்பை பெற்றபின்னர் நிறைவேற்றப்படும். இப் புதிய திட்டங்கள் பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் துயர் தணிப்பு அளிக்கவே பயன்படும். இவற்றால் பாசனம் பெறும் பகுதி மொத்தத்தில் எவ்வகையிலும் பெருமளவுக்கு அதிகரித்துவிடாது. ஆகவேதான், நமது பழைய பாசன ஏற்பாடுகளிலுள்ள நீர்வளத்தைச் செவ்விய முறையில் பயன்படுத்துவதற்கான திட்டங்களில் நாம் சிறப்பாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது, எனவே, காவிரி, பெரியாறு, வைகை திட்டங்களைப் புதுப்பிப்பதற்கான பல பணிகள் நமது திட்டத்தில் இடம் பெறுகின்றன. நில அடிமட்ட நீர் வளங்களை ஆய்வதற்கான திட்டமும், ஐக்கிய நாடுகள் சிறப்பு நிதி உதவித் திட்டத்தின் கீழ் தொழில் நுட்ப உதவியுடன் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றது. இத்திட்டத்திற்காக வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 23 லட்ச ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

மீனளம்.

19. அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்கையில், நீண்ட கடற்கரை வசதி பெற்றுள்ள நமது மாநிலம் போன்ற ஒரு மாநிலத்தில் மீனள வளர்ச்சியை விரைவு படுத்த வேண்டிய சிறப்பையும் நாம் கருத்தில் கொண்டுள்ளோம். அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் 175 விசைப் படகுகளைக் கட்டி வழங்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இவை தவிர, மீனவர் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்புகள், வேளாண்மை மறுகடனுதவிக் கழகத்திடமிருந்து நிதி உதவி பெற்று, 275 விசைப் படகுகளைக் கட்டிச் செயல்படுத்துவதற்குரிய திட்டங்களும் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இக் கழகம் சென்னையிலுள்ள கூட்டமைப்பின் வாயிலாக 50 விசைப் படகுகளைக் கட்டிமுடிப்பதற்கான ஒரு திட்டத்திற்கு ஏற்கெனவே ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. மேலும் நான்கு இழு படகுகளை (Trawlers) கட்டி வழங்குவதற்காக, அரசு ஆணைகள் அனுப்பியுள்ளதை இம் மன்றத்தினர் அறிவர். இப் படகுகள் 1969-ம் ஆண்டில் பெறப்படுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். விசைப் படகுகளில் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவதற்கேற்ப அப் படகுகள் கரை சேரவும் தங்கவும் வேண்டிய வசதிகளைப் பெருக்குவதும் அவசியமாகும். இத்தகைய வசதிகள் ஏற்கெனவே கடலூரிலும் நாகப்பட்டினத்திலும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மண்டபத்திலும், இராமேசுவரத்திலும் ஓடத்துறைகள் கட்டும் பணிக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு அப்பணி விரைவில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிறது. சென்னையிலும், தூத்துக்குடியிலும் 6·2 கோடி ரூபாய் செலவில் இரண்டு பெரிய துறைமுகங்களைக் கட்டுவதற்கு இந்திய அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளதை அறிய இம் மன்றம் மகிழ்ச்சியுறுமென்று நினைக்கின்றேன். இவை குறித்த கட்டிட வேலைகள் மிக அண்மையிலேயே மேற்கொள்ளப்படுமென

எதிர்பார்க்கின்றோம். நமது மாநிலத்தில் உள்ள மீனளத் திறனைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காகத் தனியார் துறைத் தொழில் முனைவர்கள் இப்போது மிகுந்த ஆர்வங்காட்டி வருகிறார்களென்பதை அறிய நமக்கு ஊக்கமேற்படுகிறது. எண்ணூரிலுள்ள அரசு உறைப்பனித் தொழிற் சாலையின் குத்தகைக்காரர், அமெரிக்காவிற்கும், ஜப்பானுக்கும் இறால் மீன்களை ஏற்றுமதி செய்யத் தொடங்கியுள்ளார். இது நமது மாநில மீன் ஏற்றுமதி வாணிபத்தின் தொடக்கத்தைக் குறிப்பிடுகிறது.

விலங்கின வளர்ச்சி.

20. விலங்கின வளர்ச்சித் துறைப் பணிகளும் வருகிற ஆண்டில் பெருமளவில் விரிவாக்கப்படும். பற்பல கிராமங்களில் 35 கால்நடை மருந்தகங்களை நிறுவுவதற்கு இத் திட்டம் வகை செய்கிறது. பால் மிகுதியாகக் கிட்டும் சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய பகுதிகளில் கால்நடைகளை முனைப்பாக வளர்க்கும் திட்டம் ஒன்றிற்கு அடுத்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 9 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்து விரிவாக்கப்படும். கோழியின வளர்ச்சி நிலையங்களை விரிவு படுத்துவதற்காகவும் 14 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. இத் துறையின் பற்பல ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் மூன்றும் திட்டக் காலத்திலும், ஆண்டுத் திட்டக் காலங்களிலும் ஓரளவுக்குப் புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டன. நான்காம் திட்டத்தில் 75 லட்ச ரூபாய் வகை செய்வதன் வாயிலாக இக் குறை நிறைவாக்கப்படும்.

தொழில் வளர்ச்சி.

21. வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கம் முக்கியமானதாயிருப்பினும், நமது வளர்ச்சி நெறி முழுவதும் அது ஒன்றாகவே அமைய இயலாது. மக்கள் தொகை அடர்ந்து பெருகி, கற்றோரிடையே வேலை வாய்ப்பற்ற நிலை மலிந்துள்ள நமது மாநிலம் போன்ற ஒரு மாநிலத்தில் பெருந் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் ஆகிய இவ்விரண்டையும் ஒருங்கே வளர்ப்பது இன்றியமையாததாகும். ஆனால், நான்காம் திட்டத்தை இறுதி செய்வதில் கால நீட்டம் ஏற்படுவதாலும், கடந்த மூன்றாண்டுகளில் சொற்பக் குறிக்கோள்களையும், முதலீடுகளையும் கொண்ட ஆண்டுத் திட்டங் களின் அடிப்படையில் நமது தேசியப் பொருளாதாரம் நிர்வகிக்கப்பட்டு வந்ததாலும், மொத்தமாக நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி மந்த நிலை அடைந்ததை அனைவரும் அறிவர். இவை தவிர, மத்திய அரசும், மாநில அரசுமே முதலீடுசெய்கிற திட்டங்களின் விரைவு குறைக்கப்பட்ட தால், பற்பல தொழில்களில் உற்பத்தித் திறன்கள் அவற்றின் முழு அளவிற்குப் பயன்படுத்தப்படாத நிலை உருவாகியதை நாம் அறிவோம். இச் சூழல்களில் தேசியத் திட்டத்தில் கடந்த இரு ஆண்டுகளில் தொழில் களை விரிவுபடுத்துவதை விட நிலைப்படுத்துவதிலேயே அதிக நாட்டம் செலுத்தப்பட்டது. குறிப்பாக, இம்மாநிலத்தில் முதன்மைத் தொழிலாக இன்னும் தொடர்ந்து வருகிற பஞ்சாலைத் தொழில், மிக நெருக்கடியான நிலையிலுள்ளது. எனவே, மூடப்பட்ட பஞ்சாலைகளை மீண்டும் திறப் பதிலும், பொதுவாக இத் தொழில் தனது உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு நிலையான விற்பனை வாய்ப்புகளை மீண்டும் பெருவதற்கான நிலைமைகளைத் தோற்றுவிப்பதிலும் அரசு சிறப்பான நாட்டம் செலுத்தி வந்துள்ளது. தனியார் துறையிலிருந்து எடுத்துக்கொண்ட பஞ்சாலைகளைப் புதுப்பிப் பதிலும், நிர்வகிப்பதிலும் நாட்டம் செலுத்துவதற்கென்று மாநிலப் பஞ்சாலைக் கழகம் ஒன்றை நிறுவுவது குறித்து அரசு முடிவு செய் துள்ளதை இம் மன்றத்தினர் அறிவர். 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு, செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் மாநிலப் பஞ்சாலைக் கழகத்திற்கு உதவி அளிப்பதற்காக 15 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இக் கழகம் தேசியப் பஞ்சாலைக் கழகத்திடமிருந்தும் கடன் நிறுவனங்களிடமிருந்தும் கணிசமான அளவிற்கு உதவி பெற இயலும். ஆனால் பருத்தி நூலுக் குரிய ஆயத் தீர்வைகள் பெருமளவிற்குக் குறைக்கப்பட்டால்தான் இத் தொழில் குறிப்பிடத்தக்க அளவிற்குத் துயர் தணிப்பினைப் பெற முடியும்.

22. நான்காம் திட்டத்தில் இம் மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சி விரைவு, பெரிய திட்டங்களில் மத்திய அரசு செய்யும் முதலீடுகளையும், தனியார் துறையில் செய்யப்படும் முதலீடுகளையும் பெருமளவிற்குப் பொறுத்திருக்குமேயன்றி மாநிலத் திட்டத்தில் நாம் செய்யும் நிதி ஒதுக்கத்தை மட்டும் பொறுத்து அமையாது. நான்காம் திட்டத்தில் தொழில் துறையில் மத்திய அரசின் திட்டங்கள் இன்னும் முடிவு செய்யப்படாத நிலையிலேயே உள்ளன. மத்திய அரசு இத் திட்டங்களில் ஏற்கெனவே ஏற்றுள்ள பொறுப்புகள், இப்போது முடிவுறும் நிலையிலுள்ள சென்னைப் பாறை எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலை (Madras Refineries) சென்னை உரத் தொழிற்சாலை போன்ற சில பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதையே நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளன. இவற்றில் எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலை விரைவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலை உற்பத்தியைத் தொடங்கியவுடன் அப்பகுதியில் பாறை எண்ணெய்-ரசாயனத் தொழில்கள் நிறுவுவதற்கான வாய்ப்புகள் பெரிதும் மேம்பாடு அடையும். நமது மாநிலத்திலுள்ள தனியார் துறைத் தொழில் முனைவர்கள், அரசு ஏற்கெனவே தொடங்கி வைத்துள்ள வல்லுநர்க் குழு ஆய்வின் முடிவுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்களென நாம் நம்புகிறோம். குறிப்பாக, உள்நாட்டில் கிடைக்கும் மூலப்பொருள்களைக் கொண்டு சிறப்பான மருந்துகள், மருந்து தயாரிப்பதற்குரிய பொருள்கள் இவற்றை உற்பத்தி செய்வதற்காக இம்பீரியல் கெமிக்கல்ஸ் இந்தியா (பிரைவேட்) லிமிடெட் என்கிற நிறுவனம் கருதியுள்ளது என்பதை அறிய இம் மன்றம் களிப்படையுமென்று நம்புகிறேன். இதற்கென இந்திய அரசு உரிமம் வழங்குமென எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. இதைப்போலவே, பிலிப்ஸ் இந்தியா என்கிற நிறுவனம் சிறிதே மின்கடத்திக் கருவிகள் (Semi conductor devices) ஒருங்கிணைந்த மின் ஒட்டக்கருவிகள் (Integrated circuits) போன்ற மின் அணுத் துணைக் கருவிகளை (Electronic components) உற்பத்தி செய்வதற்காக மொத்தம் 1·5 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொறிகளைக் கொண்ட தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்கு இந்திய அரசுக்கு உரிமம் வழங்கும்படி விண்ணப்பம் செய்துள்ளது.

23. அரசுத் துறையில் பெரிய தொழிற் பிரிவுகளை நிறுவுவதற்கு தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் தொடர்ந்து மாநில அரசின் முக்கிய கருவியாகப் பணியாற்றி வரும். இக் கழகம் ஆலங்குளத்தில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஒன்றையும், அரக்கோணத்தில் தொடர் வார்ப்படத் தொழிற்சாலை ஒன்றையும் நிறுவுவதற்கான திட்டங்களை விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு இயலும் வகையில், 1969-70-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 2·80 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இவற்றில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை அடுத்த நிதி ஆண்டின் நடுவில் கட்டி முடிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தனியார் துறையில் குறிப்பான திட்டங்களுக்குப் பங்கு மூலதனத்திற்குத் தொகை செலுத்துதல், வணிக வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கு ஒப்புறுதி வழங்குதல் போன்ற வடிவங்களில் உதவியளிக்கும் வகையில்
பி.ப. இக் கழகத்தின் பணிவாய்ப்பு அண்மையில் விரிவு படுத்தப்பட்டுள்ளது.
12-30 தூத்துக்குடியில் உரத் தொழிற்சாலை ஒன்றைத் தனியார், பொதுத் துறை இரண்டும் இணைந்த கூட்டுத் துறைத் திட்டமாகச் செயல்படுத்தவும் இக் கழகம் முற்பட்டுள்ளது. இதற்கென்று நான்காம் திட்டத்தில் 150 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சேலம் உருக்காலை.

24. கஞ்சமலை இரும்புக் கனிகளையும், நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு சேலத்தில் உருக்காலை ஒன்றை நிறுவ இயலுமென்று பற்பல தொழில் நுட்ப-பொருளாதார ஆய்வுகளின் மூலமும், புலனாய்வுகளின் வாயிலாகவும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளபோதிலும், இந்திய அரசு இத் திட்டத்தைத் தொடங்கி வைக்க முன்வராதது

1969 மார்ச் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

வருத்தத்திற்குரிய வொன்றாகும். சேலம் இரும்புக் கனிகளை வெட்டி எடுக்கும் பணியை இனியும் ஒத்திப் போடக்கூடாதென்று மாநில அரசு கருதுகின்றது. எனவே, கஞ்சமலையிலுள்ள கனிவளங்களை வெட்டி எடுக்கவும் அயச் செறிவுருள் தொழிற்சாலை (Concentration and pelletisation) ஒன்றை நிறுவவும் ஒல்லும் வகையில் மாநிலத் திட்டத்தில் அரசு 10 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளது. இவ்வாறு உருவாக்கப்படும் வசதிகள் நாளடைவில் நிறுவப்படவிருக்கும் உருக்காலையுடன் இணைக்கப்படும். 1969-70-ம் ஆண்டில் இத் திட்டப் பணியைத் தொடங்கி வைப்பதற்காக 51 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது என்பதை அறிய இப்பேரவை களிபேருவகை எய்துமென நம்புகின்றேன். நமது மக்களின் நெஞ்சகத்தே நெடுநாளாய் அரும்பி நின்ற இவ்வேணவா பூத்து மலர்வதற்கேற்ற வைகறைபோல் அமைந்துள்ள இந்நிதி ஒதுக்கம் தமிழ் நாட்டின் பொருளாதார வரலாற்றில் ஓர் ஒளி மிகுந்த திருப்பமாகும் என்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை.

25. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சி, கைவினைத் தொழில்கள் வளர்ச்சி குறித்த திட்டங்கள் பெரிதும் விரிவடைந்திருப்பது ஒரு புறமிருக்க, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் தொழிற் பேட்டைகள், மேம்பாடு செய்யப் பட்டுள்ள மனைகளை ஒதுக்குதல், சிறிய தொழிற் பிரிவுகள் இவை குறித்த பல திட்டங்கள் இடம் பெற்றுள்ளன. நிதி நிலைக் குறிப்பில் பகுதி III-ல் இத் திட்டங்களின் பட்டியலைக் காணுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

26. சிறு தொழில்கள் துறையில் பல தொழிற் பிரிவுகள் வளர்க்கப் பட்டிருப்பதையடுத்து, அத் தொழிற் பிரிவுகள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை விற்பனை செய்வதற்கான வசதிகளைப் பெருக்குவதும் அவசி மாகும். இந்த நோக்கில் சென்னையில் சிறு தொழில் வணிகப் பொருட்காட்சி சாலை ஒன்றையும், புது டில்லியில் மாநில விற்பனைப் பெரு நிலையம் (State Emporium) ஒன்றையும் நிறுவுவதற்காக வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கத்தை இப்பேரவை வரவேற்குமென நினைக்கின்றேன். இறுதியாக 18 லட்ச ரூபாய் முதலீடு செய்ய வேண்டியுள்ள இவ்விரு திட்டங்களுக்கும் 1969-70-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 7 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக் கப்பட்டுள்ளது.

மின்சார திட்டங்கள்.

27. மின் உற்பத்தி, மின்சாரம் அனுப்பல் குறித்த திட்டங்கள் நிறை வேற்றப்படும் விரைவு செவ்வனம் காக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பாண்டில் திருத்த மதிப்பீடுகளில் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான முதலீடு, முதற்கண் வகை செய்திருந்த 32·17 கோடி ரூபாய்க்கு மாறாக, 40·31 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நமது மின்சார இணைப்பு, தொழில் துறை, வேளாண்மைத் துறைகளிலுள்ள பயன் துய்ப்போர் தேவை களனைத்தையும் ஈடு செய்யும் அளவிற்குப் போதிய வன்மையை இப் போது பெற்றுள்ளது. 1969-70-ல் அவ்விணைப்பில் 305 மெகவாட் கூடுதல் மின் உற்பத்தித் திறன் சேர்க்கப்படும். இன்றைய நிலையில், மின்சார வாரியம் பின்வரும் கூடுதல் பிரிவுகளை 1969-70-ல் உற்பத்தியைத் தொடங்குவதற்காக இயக்க முடியுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது :

(1) எண்ணூரில் ஒவ்வொன்றும் 60 மெகவாட் திறனுள்ள முதல், இரண்டாம் பிரிவுகள் ;

(2) ஆழியாறு மின் நிலையத்தில் 60 மெகவாட் பிரிவு ;

(3) சோலையாறு மின் நிலையம் 2-ல் 25 மெகவாட் பிரிவு ;

(4) கோதையாறு மின் நிலையம் 1-ல் 60 மெகவாட் பிரிவு ;

(5) கோதையாறு மின் நிலையம் 2-ல் 40 மெகவாட் பிரிவு ;

இவை தவிர, அடுத்த நிதியாண்டின் இறுதிக்குள், நெய்வேலியில் 200 மெகவாட் அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் கூடுதல் பிரிவொன்று செயல்படத் தொடங்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆகவே

1969-70-ம் ஆண்டின் இறுதிக்குள் சென்னை மின்சார இணைப்பின் நிறுவிய மொத்தத் திறன் 1,475 மெகவாட்டாக இருக்கும். மூன்றும் திட்ட இறுதியில், இது நெய்வேலி நீங்கலாக, 1,070 மெகவாட்டாகவே இருந்தது. மின்சாரத் தேவைப்பற்றிய முன் மதிப்பீடுகளை ஒட்டி, சில புதிய திட்டங்களின் மீது நடவடிக்கை தொடங்குவது அவசிய மாகும். நடப்பாண்டில் பாண்டியாறு-புன்னப்புழா திட்டம் குறித்த முன்னோடிப் பணிகள் ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. வருகிற ஆண்டில் இத்திட்ட நிறைவேற்றம் மேலும் விரைவு படுத்தப்பட்டு, இத் திட்டம் முழுவதும் நான்காம் திட்டக் கால அளவிலேயே முடிக்கபடும். பைகாரா திட்டத்தில் மின் உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்குவதற்காக நடுவட்டம் கிளைத் திட்டம் குறித்த வேலையும் மேற்கொள்ளப்படும். மின் சார வாரியம் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கான திட்டங்களைத் தணியா ஊக்கத்துடன் நிறைவேற்றி வரும். 50,000 விசை யேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்கிற குறிக்கோள் அளவு முடிவு செய்யப்பட்டு அதற்கேற்ப 12·50 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்ய வேண்டியுள்ள இவ்வேலைத் திட்டத்திற்கு அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் 8·75 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய 3·75 கோடி ரூபாய் நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறப்படும். அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில், மின்சார வளர்ச்சிக்காக வகை செய்துள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கம் 36·88 கோடி ரூபாய் ஆகும். நிறுவனங்களிட மிருந்து பெறப்படும் தொகைகள் உட்பட, மின்சாரவாரியம் 40·63 கோடி ரூபாய் அளவிலான மூலதனத் திட்டமொன்றை நிறைவேற்றும்.

28. சாலைப் போக்கு வரத்து—திட்டத்தில் சாலைகள் குறித்த பற்பல பணி களுக்காக 181 லட்சம்ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால், சாலைப் போக்குவரத்து மேம்பாட்டில் நமது தற்போதைய வளர்ச்சி வீதத்தை நாம் சற்று உயர்த்த முடியும். இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் உள்ள 300 மைல் பேருந்து வழித்தடங்களை அரசு மேற்கொண்டு பேணி வரக் கருதுகிறது. இதனால் இடர்பாடான அவைகளின் நிதி நிலைக்குத் துயர் தணிப்பு ஏற்படுவதுடன், தங்கள் குறைந்த நிதி வாயில்களைக் கொண்டே அதிக முக்கியத்துவம் இல்லாத ஏனைய சாலைகளைப் பேணி வர அவற்றிற்கு இயலும். பேருந்து வழிதடங்களை நாட்டுடைமையாக்குவது பற்றிய அரசின் கொள்கையும் குறித்தாங்கு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. மாநிலப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதன முதலீடுகளுக்காக 155·58 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதைக் கொண்டு ஏனையவற்றோடு கூட, 64 பேருந்து வழித் தடங்களைத் திட்ட மிட்டப்படி நாட்டுடைமையாக்க இயலும். சென்னை மாநகரில் சாலைகள் மேம்பாட்டிற்காகவும், மேம்பாலங்கள் கட்டுவதற்காகவும் வருகிற ஆண் டில் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு வழங்கப்படும் கடன்கள், மானியங்கள் வகையில் 31·5 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு உதவி அளிக்கப்படும்.

29. கல்வி உற்பத்தியைப் பெருக்கும் திறனுள்ள திட்டங்கள் முக்கியமான வையென அரசு உணர்ந்துள்ளபோதிலும், சமூகப் பணிகளே சாதாரண மனிதனுக்குப் பொருள் பொதிந்த பணிகளாகத் தோற்றுமாதலால், அப்பணிகளைப் புறக்கணிக்க இயலாது. குறிப்பாக, கல்விக்கான வாய்ப்புகளை விரிவுபடுத்துவது, பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகளைப் போக்குவதிலும், நமது மக்கள் தொகையினரில் சமூக, பொருளா தார நிலைகளில் பின்தங்கிய பிரிவினர்கள் முன்னேறுவதற்கான வாய்ப்புகளை அளிப்பதிலும் சிறப்பு வாய்ந்ததாகும். நமது முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் தமது முதல் வரவு-செலவுத் திட்டத்திலேயே சில வருவாய் வரம்புகளுக்குள், புகுமுக வகுப்பளவில் மாணவர் அனைவருக்கும் இலவசக் கல்வி அளிப்பதற்கான வகை செய்திருந்தார் என்பதை இம் மாமன்றம் நினைவு கூறும். அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், குற்றப்பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட சாதியினர், பின் தங்கிய வகுப்பினர் ஆகிய வகுப்பைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2,000 ரூபாயும், பிற வகுப்பைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்கு

1969 மார்ச் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

1,500 ரூபாயும் வருவாய் வரம்புகளாக நடைமுறையில் உள்ளன. இதை யடுத்து, அரசிதழ் பதிவிலா அலுவலர்களின் பிள்ளைகளுக்கும் இவர் களோடு ஒப்பிடும் தரத்திலுள்ள உள்ளாட்சி அலுவலர்கள், ஆசிரியர் கள் முதலியோரின் பிள்ளைகளுக்கும் புகுமுக வகுப்பில் சம்பளம் கட்டுவதிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டது (ஆரவாரம்). அண்ணாவின் அடிச்சுவடுகளைப் பின்பற்றும் இன்றைய அரசு சாதி, சமயம், இனம், வருவாய் முதலிய வேறுபாடுகள் ஏதுமின்றி எல்லா மாணவர் களும் புகுமுக வகுப்பில் இலவசக் கல்வி பெறும் வகையில் படிப்புச் சம்பளம் கட்டுவதினின்றும் விலக்களிக்க முடிவு செய்துள்ளது என்பதையறிய இம் மாமன்றம் இறும்பூதடையுமென்று நம்புகின்றேன் (ஆரவாரம்).

30. இங்ஙனம், கல்விக்கு அளித்து வந்துள்ள முக்கியத்துவ நிலை அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்திலும் தொடர்ந்து நீடிக்கும். பொறுப் பேற்கப்பட்ட செலவினம் உட்பட, பொதுக் கல்வி, தொழில் நுட்பக் கல்வி இவற்றிற்காக வகை செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கம் 65·39 கோடி ரூபாய் அளவில் நிற்கும். இது மாநில, வரவினங்களில் 24 சத விகிதமாகும். இத்துறைக்காக ஆண்டுத் திட்டத்தில் 6—11, 11—14, 14—17 வயதுத் தொகுதிகளில் பள்ளிகளில் சேரும் பிள்ளை களின் எண்ணிக்கைக்கு இணங்க, மொத்தம் 7,900 ஆசிரியர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்காக வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக 75 லட்சம் ரூபாயும் ஆய்வுக்கூடக் கருவி களுக்காக 39 லட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதிலிருந்து, கல்வியின் தரத்தை மேனிலை செய்ய வேண்டிய தேவையும் கருத்தில் கொள் ளப்பட்டிருக்கிறது என்பது புலனாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளில் இடைநிலைக் கல்வித் துறை பெருமளவில் விரிவடைந்திருப்பதால், கல்லூரி களில் சேருவதற்கான நெருக்கடி பெருகியுள்ளது. புதிய கல் லூரிகளைத் திறப்பதன் வாயிலாகவும், ஏற்கெனவே உள்ள கல்லூரி களில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும் திறனளவை விரிவுபடுத்துவதன் வாயிலாகவும் அரசு ஓரளவுக்கு இத் தேவையை நிறைவேற்ற முயன்றுள்ளது. 1969–70 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், 4 புதிய அரசுக் கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. திருப்பூர், விருத்தாசலம், தஞ்சாவூர், மாயூரம், நாமக்கல், ராசிபுரம், விழுப்புரம், வாலாஜாபேட்டை ஆகிய இடங்களிலுள்ள கல்லூரிகளில் பட்டப்படிப்பு வகுப்புக்களைத் திறப்பதற்கும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சேலத்திலும், கோவையிலும்முள்ள அரசுக் கலைக் கல்லூரிகளிலும், திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள ஈ. வே. ரா. கல்லூரியிலும் பட்ட மேற் படிப்பு வகுப்புக்களைத் திறக்கும் கருத்துள்ளது. கல்லூரிகளுக்குரிய கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்காக 46.25 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கான கட்டிடங்களுக்காக 1969–70 ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 20 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டிருப்பதால், இப் பணியில் பெருமளவிற்கு முன் னேற்றம் காண இயலும்.

31. நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சி விரைவு மந்த நிலை அடைந்திருப் பதைக் கருத்தில் கொண்டு, திட்ட ஆணைக் குழு தகுதிப்பட்டய (**Diploma**) நிலையிலும், பட்டப் படிப்பு நிலையிலும் புதிய தொழில் நுட்பக் கல்வி நிலையங்களைத் திறக்க வேண்டாமென்று மாநிலங்களுக்கு அறிவுரை அளித்துள்ளது. எனவே, தற்போதுள்ள தொழில் நுட்பக் கல்வி நிலையங்களை நிலைப்படுத்தி மேம்பாடு செய் வதிலும், தொழில் துறையின் உண்மையான தேவைகளையொட்டித் தற்போதைய படிப்புப் பிரிவுகளைப் பல்வகைப்படுத்துவதிலும் மாநில அரசின் நான்காம் திட்டத்தில் நாட்டம் செலுத்தப்படும். அவ்வா றிருப்பினும், கிண்டியிலுள்ள பொறியியற் கல்லூரியில் மாணவர்கள் சேருவதில் நிலவிய நெரிசலைக் கருதி, மத்தியத் தொழிற் பள்ளியின் எல்லைகளுக்குள் பொறியியற் கல்லூரிக்காகப் "புற நிலையமொன்றைத்" (**Off Centre campus**) தொடங்கும் கருத்துள்ளது.

[திரு. கே. எ. மதியழகன்] [1969 மார்ச் 1

பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்

32. அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காகப் போதிய அளவு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1968-69ம் ஆண்டில் உதவிச் சம்பளங்கள் போன்ற பற்பல திட்டங்களின்மீது ஏற்பட்ட செலவின் அளவு வரையில் இப்போது பொறுப்பேற்கப்பட்ட செலவினமாக உள்ளது இது. திட்டத்தின்பாற்படாத செலவினமாகக் கருதப்பட்டு, இச் செலவின் அளவிற்குமேல் காணப்படும் உயர்வு மட்டும் 1969–70-ம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்குகின்ற புதிய திட்டத்தின் பகுதியாக அமையும். இதன் காரணமாகவே, நடப்பு ஆண்டிற்கான 166·32 லட்ச ரூபாய் முதலீட்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, 1969–70-ல் வகை செய்யப்பட்டுள்ள திட்ட முதலீடான 100·77 லட்ச ரூபாய், அளவில் குறைந்திருப்பது போலத் தோன்றலாம். ஆகவே பொறுப்பேற்கப்பட்ட செலவினத்தையும், திட்டச் செலவினத்தையும் ஒன்று சேர்த்தால்தான் இத் துறையில் நிறைவேற்றக் கருதியுள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்களின் அளவைச் சரிவர முடிவு செய்ய இயலும். அவ்வாறு முடிவு செய்யும்போது, பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்கான மொத்தச் செலவினம் 1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய திருத்த மதிப்பீடுகளில் கண்டுள்ள 642.29 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து, 1969–70-ல் 696.92 லட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருப்பது புலனாகும்.

பொதுச் சுகாதாரம்

33. மருத்துவ உதவி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற துறைகளில் மக்களின் தேவைகள் அரசின் வசமுள்ள நிதி வாயில்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மிக அதிகமானவை என்பது வெள்ளிடைமலை. அவ்வாறிருப்பினும், நிதி நிலைக் குறிப்பின் பகுதி III-ல் கண்டுள்ள புதிய திட்டங்களின் விவரங்கள் அடங்கிய நீண்ட பட்டியல் இத்துறையில் கட்டிடங்கள், பணியாளர்கள், வளர்ச்சிப் பணிகள் குறித்த தேவைகளை இயன்ற அளவுக்கு நிறைவேற்ற அரசு முற்பட்டுள்ளதென்பதை எடுத்துக்காட்டும். உடுமலைப் பேட்டை, தாராபுரம், மேட்டுப்பாளையம், புதுக்கோட்டை, விருத்தாசலம், திண்டுக்கல் முதலிய இடங்களில் புதிய கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கும், மருத்துவ மனைகளுக்குப் பிற மேம்பாடுகளைச் செய்வதற்கும் வகை காணப்பட்டுள்ளதைப்பற்றிச் சிறப்பாகக் குறிப்பிடவேண்டும். மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகள் ஐந்தில் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகள் திறக்கப்படுவதற்கும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

34. பொருளாதாரத் திட்டங்களின் பயன்களை மக்கள் தொகைப் பெருக்கம் அரித்துவிடாதபடி உறுதிப்படுத்துவது இன்றியமையாததாகும். எனவே, நமது திட்டங்களில் குடும்ப நலப் பணிகளுக்கு மிக முதன்மையான இடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்ப நலனுக்குத் தொடர்பான திட்டங்களுக்காக ஆண்டுத் திட்டத்தில் 206·09 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்காக மாநிலத் திட்டத்திற்குரிய உதவி வரம்பிற்குப் புறம்பாக, 198·59 லட்ச ரூபாய் மத்திய உதவியாகப் பெறப்படும்.

நீர் வழங்கல் வடிகால் திட்டங்கள்

35. நடப்பாண்டில் நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்காக ஆகும் செலவின அளவு அதே நிலையில் தொடர்ந்து பேணி வரப்படும். ஆயினும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகைகள் உட்பட, கிராம நீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் 1968–69-ல் 106·72 லட்ச ரூபாயிலிருந்து 1969–70 ல் 112·57 லட்ச ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. சென்னை

1969 மார்ச் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

மாநகராட்சி மன்றத்திற்குத் தொடர்பான நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்கு 2 கோடி ரூபாய் அளவில் செலவாகுமெனக் கருதப் படுகிறது. இதில் 1 கோடி ரூபாயை மாநகராட்சி மன்றம், தான் திரட்ட விருக்கும் வெளிச் சந்தைக் கடனிலிருந்து ஏற்குமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. எஞ்சிய தொகையை மாநில அரசு அதன் திட்டப் பகுதி யாக ஏற்றுக்கொள்ளும். இது தவிர, வீராணம் நீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் விரைவினையொட்டி இந்த நிதி ஒதுக்கத்தைப் பின்னர் உயர்த்த வேண்டியிருக்கலாம். இப்போதைய வளர்ச்சிப் போக்கினையும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கத்தினையும் கருதி, திருவொற்றியூர், காஞ்சிபுரம், திருத்தணி, திருவள்ளூர், அரக்கோணம், திருவண்ணாமலை, புதுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களுக்கான நீர் வழங்கல் திட்டங்களும், சிதம்பரம், மன்னார்குடி ஆகிய இடங்களில் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் வடிகால் திட்டங்களும் 1969–70-ல் முற்றுப்பெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

36. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து வடிவம் பெறு கின்ற அடுத்த ஆண்டுத் திட்டம் 87·20 கோடி ரூபாய் அளவில் நிற்கும். நடப்பு ஆண்டிற்கான திட்ட முதலீட்டிலிருந்து 15 கோடி ரூபாய் பொறுப்பேற்கப்பட்ட செலவினமாகக் கருதப்பட்டு, திட்டக் கணக்கிலிருந்து திட்டத்தின் பாற்படாத கணக்கிற்கு மாற்றப்படும். இதைக் கருத்தில் கொண்டால், நமது மாநிலப் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான பற்பல துறைகளின் பணிகள் நிறைவேற்றப்படும் விரைவு, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் மேலும் உயர வழி கோலப்பட்டிருப்பதைத் தெள்ளிதின் அறியலாம். திட்டத்தின் முதலாண்டில் நமது வளர்ச்சிப் பணிகளைப்பற்றிச் சரிவர மதிப்பீடு செய்வதற்காக, நில அடைமான வங்கிகள் வாயிலாகவும் வேளாண்மை சார்ந்த தொழில்கள் கழகத்தின் வாயிலாகவும் கிடைக்கும்படி செய்துள்ள தொகைகளையும் இம் மன்றம் கணக்கில் கொள்ளவேண்டும். நமது மக்களின் தேவைகள் பலப் பல. இந்தத் தேவைகளை முந்திய ஆண்டுகளைவிட மேலும் முழு அளவில் நிறைவுசெய்யும் வகையில் நான்காம் திட்டத்தைச் செயற் படுத்துவதற்கு நமது நிர்வாக அமைப்பு முற்றிலும் ஆயத்தமாய் உள்ளது. மக்களின் நலன்களைப் பெருக்கும் மாபெரும் பொறுப்பில் தோள் கொடுத்து நம்முடன் இணைந்து துணை நிற்க வேண்டிய மத்திய அரசு, நமது முயற்சிகளுக்கு ஆதரவு நல்கி போதிய நிதி உதவி அளிக்க வேண்டியது அதன் கடமையாகும். இந்த வேண்டுகோளை இம் மன்றத் தின் எல்லாப் பிரிவினரும் ஆதரித்து, அரசுக்கும், அதன் பல்வேறு துறைகளுக்கும் மாநிலப் பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பெருக்குவதில் தங்குதடையற்ற ஒத்துழைப்பை நல்குவார்கள் என்பதில் எனக்குச் சிறி தும் ஐயமில்லை.

37. இவை கூறி, 1969–70-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப்பேரவை ஏற்குமாறு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிந்த பின்னர் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டம் பேரவைத் தலைவருடைய அறையில் நடைபெறும். கட்சித் தலைவர்களும் அந்தக் குழுவின் ஏனைய உறுப்பினர்களும் அக்கூட்டத்திற்கு வருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவில் முடிவடைந்து மீண்டும் திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்குத் தொடங்கும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ள ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

' Nil '

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 4. The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1969 (L.A. Bill No. 6 of 1969).

*55. The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 7 of 1969).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Despatched to Members on 25th February 1969.

இணைப்பு I.

[17-ம் பக்கத்திலுள்ள 129 எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள 82 நூற்பு ஆலைகளில் தொழிலாளர் அரசாங்கக் காப்புறுதித் திட்டம் இதுவரை நீட்டிக்கப்படவில்லை.

(இ) இந்த 82 நூற்பு ஆலைகளில் பின்வரும் 4 ஆலைகள் மதுரை மாவட்டத்தில் அமைந்துள்ளன—

(1) திரு. விஜயகுமார் ஆலை நிறுவனம், பழனி.

(2) திரு ராஜரத்ன ஆலை நிறுவனம், நெய்க்காரப்பட்டி.

(3) திரு. போஜராஜ் துணி ஆலை நிறுவனம், தேனி.

(4) மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை நிறுவனம், மேலூர், மதுரை மாவட்டம்.

(உ) இந்தத் திட்டம் மேற்படி ஆலைகளில் நீட்டிக்கப்படாதன் காரணங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

(1) பழனி திரு. விஜயகுமார் ஆலை நிறுவனமும், நெய்க்காரப்பட்டி திரு. ராஜரத்ன ஆலை நிறுவனமும் அமைந்துள்ள பழனிப் பகுதிக்கு இத் திட்டத்தை நீட்டிக்க அரசாங்கம் ஏற்கெனவே ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. மருந்தகத்தை அமைப்பதற்கான தனியார் கட்டிடங்கள் கிடைக்காத காரணத்தினால் நெய்க்காரப்பட்டிக்கு இத்திட்டத்தை நீட்டிக்க இயல வில்லை. ஆதலின் மேற்குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலைகளிலுள்ள பணி யாளர்களுக்குச் சுற்றியங்கும் வண்டிமூலம் மருத்துவவசதி அளிக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது.

(2) இத்திட்டத்தை அரசாங்கம் படிப்படியாக நிறைவேற்றி வரு கிறது. தமிழ் நாட்டில் 1000 பணியாளர்கள் உள்ள பகுதிகள் அனைத் திற்கும் இத்திட்டத்தை நீட்டிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. தேனியில் உள்ள திரு. போஜராஜ் துணி ஆலை நிறுவனம், மேலூரில் உள்ள மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை ஆகிய இரண்டு ஆலை களிலும் பணி செய்வோரின் மொத்த எண்ணிக்கை 600 மட்டுமே ஆகும். எனவே, 1,000 பணியாளர்களுக்கு மேற்பட்டுள்ள பகுதிகளில் இத்திட்டத்தை நீட்டித்த பிறகு இந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு இத் திட்டத்தை நீட்டிக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்படலாம்.

(*a*) There are 82 textile mills in this State in which the E.S.I. Scheme has not been extended so far ;

(*b*) Of these 82 textile miles, four mills are situated in Madurai district. They are —

(i) Messrs. Vijayakumar Mills Limited, Palani ;

(ii) Messrs. Rajaratna Mills Limited, Neikkarapatti Palani,

(iii) Messrs. Bojaraj Textile Mills Limited, Theni ; and

(iv) Madurai District Co operative Spinning Mills, Limited, Melur, Madurai district.

(c) The reasons for not extending the scheme to these mills are as follows :—

(i) The Government have already sanctioned the extension of the scheme to Palani area in which Messrs Vijayakumar Mill , Limited, Palani and Messrs. Rajaratna Mills Limited, Neikkarapatti, Palani are situated. But due to the non-availability of private buildings in Neikkarapatti, for housing the dispensary, the scheme could not be extended so far. Hence, the question of providing medical facilities to the workers of the above factories through mobile van service is under consideration of the Government.

(ii) The Government are implementing the scheme on a phased programme. Steps are being taken to extend the scheme to all areas in this State having a concentration of 1,000 employees. The total number of employees in the two factories, viz., Messrs. Bojaraj Textile Mills Limited, Theni and Madurai District Co operative Spinning Mills, Melur, is only about 600. Hence, the question of extending the scheme to these factories can be taken up, after the scheme is extended to the areas, having more than 1,000 employees.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்புகள்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1969 மார்ச் 1

இணைப்பு

[33-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்

[1957–58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம்
அடிப்படையில்

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும்,

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–9	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்
				அ.
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்	..	6,09·04	*	*
நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—				
வருமான வரியில் பங்கு	22·50	7,34·11	7,87·20	7,74·49
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,34·48	1,41·51	1,16·21
சொத்துரிமை வரி	..	29·32	40·49	37·33
இரயில்வேக் கட்டண வரி	..	89·77	†	†
நிலவரி—				
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00·78	7,40·21	6,83·32	7,13·38
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	24·68	33·09	38·30
வண்டி வரி	81·22	6,05·10	7,02·72	10,19·06
விற்பனை வரி	..	19,11·53	21,25·61	24,80·09

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

*"மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு"

†" LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள் "

1969 மார்ச் 1]

II.

குறிப்பைக் காண்க.]

தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அமைந்தது.]

செலவினமும்—

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு.	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
							லட்சத்தில்).
							வருவாய்.
9,72·44	10,04·79	10,01·27	11,44·64	14,60·13	12,41·33	16,27·72	15,23·63
1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,57·00	1,71·10	1,71·58
38·47	59·76	58·91	35·86	1,19·57	77·77	55·38	61·17
†	†	†	†	†	†	†	†
8,92·37	8,45·10	9,12·84	6,65·94	8,16·84	6,31·69	7,05·64	6,72·94
40·71	40·46	49·02	51·29	76·06	79·23	83·34	85·84
12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,96·08	16,83·26	17,60·60	18,12·73	18,98·26
27,01·73	35,30·15	40,95·38	48,76·51	56,47·74	65,54·11	61,03·85	64,88·81

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–9	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாட
				அ. வருவாபா
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3·19	2,45·64	2,78 93	4,58·40
முத்திரைத் தாள்கள்	1,73·37	4,52·97	5,21·74	5,48·21
பத்திரப் பதிவு	32·70	1,06·90	1,13·14	1,24·16
வட்டி	19·73	7,08·82	8,29·59	11,64·84
நீதி நிர்வாகம்	15·39	60·36	72·07	85·32
சிறைச் சாலைகள்	5·98	35·59	30·92	42·87
காவல்துறை	5·66	29·51	39·37	37·06
பல்வகைத் துறைகள்	7·62	†	59·50	36·07
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்	44·67	..	..	..
கல்வி ‖	8·35	2,68·82	48·50	48·27
மருத்துவம் ‖	10·25	85·60	79·77	78·58
பொதுச் சுகாதாரம்	2·59	1,85·78	16·66	12·26
வேளாண்மை‖	3·12	2,48·54	1,91·75	2,26·68
கால்நடை வளர்ப்பு‖	1·02	15·18	11·49	21·51
கூட்டுறவு‖	4·18	2,03·55	37·62	36·29
தொழில்கள்‖	18·85	2,84·83	1,84·51	2,95·84
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.‖	*	*	29·28	2·12
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்‖ ..	..	1,98·60	(a)	27·46
பாசனம்—				
நேரடி வருவாய்‡	6·31	10·61	11·52	11·70
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	—38·39	—91·56	—1,23·70	§
நிகர வருவாய் ..	—32·08	—80·95	—1,12·18	11·70
நேரடி வருவாய் ‡	1·99	2·24	2·52	2·93
பொதுப் பணிகள்	25·12	1,42·25	1,13·86	1,20·68
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42·51	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள் ..	—24·81	..	..	..
நிகர வருவாய் ..	17·70	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள். (b).	..	3,15·14	3,69·27	4,34·80
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	..	—2,95·03	—3,46·89	‡
நிகர வருவாய் ..	..	20·11	22·38	4,34·80

*" LI.A சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்

† "பல்வகை சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள் " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. (1960–61 கணக்கு

‡ நிலவரி அடங்கவில்லை.

§ 1962 எப்ரல் 1ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‖ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) " **XXI**. பல்வகைத் துறைகள் " என்பதன் கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949–50-க்கு முன்பு, வரவுகள் " பல்வகை " என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின் கீழ்ச் பட்டன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு.	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்)							
—தொடர்ச்சி.							
6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,46·43	15,22·00	16,79·76	16,11·08	17,10·74
6,68·21	7,75·21	8,15·13	8,99·05	11,04·89	10,34·82	10,22·98	11,65·49
1,51·43	1,61·90	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,34·93	2,45·91	2,56·91
11,21·65	12,37·46	13,76·54	15,27·45	20,63·67	25,93·85	30,65·98	23,20·00
87·03	94·90	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,25·13	1,35·87	1,42·87
41·19	45·65	42·35	58·94	41·31	47·67	47·30	47·36
31·39	43·27	51·00	41·38	56·44	42·37	51·73	53·99
38·51	39·47	45·32	53·54	60·57	2,01·20	2,07·69	2,08·16
..	..	..	..	..	..	..	..
1,54·72	1,09·93	91·20	91·20	1,80·14	1,13·41	1,12·67	1,14·37
94·60	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,86·09	1,57·20	2,11·06	2,05·21
16·97	28·34	16·66	13·36	15·08	10·38	10·79	9·91
2,80·74	3,30·32	3,84·40	4,51·78	6,12·85	5,88·74	4,49·25	5,97·64
16·95	19·06	30·65	32·34	41·50	34·86	36·63	37·63
35·04	36·90	59·33	64·84	59·79	46·34	46·96	47·66
3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,49·04	2,67·15	3,35·16	2,95·90	3,15·42
2·57	3·81	6·78	9·93	17·39	7·21	9·30	7·21
23·62	30·24	33·41	36·92	82·99	2,41·41	2,75·23	3,06·84
9·02	10·60	14·80	13·26	20·43	13·52	32·04	31·44
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
9·02	10·60	14·80	13·26	20·43	13·52	32·04	31·44
2·10	2·88	5·13	6·18	23·60	6·79	8·17	7·87
1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,31·20	1,41·96	1,40·70	1,40·76
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	14,02·63	14,88·52	16,93·77
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
5,18·73	6,23·65	7·95·94	9,30·11	11,59·50	14,02·63	14,88·52	16,93·77

ஆகியவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாய்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

களில் ரூ 38·65 லட்சம்).

உதவித் தொகை "LVI மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன் கீழ்க்

சேர்க்கப்பட்டன. நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின் கீழ்க் காட்டப்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-9.	1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்
			அ.	வருவாய்
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	15·30	16·39	30·40
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3·96	22·01	39·60	42·06
காட்டுவளம்*	45·63	1,99·35	2,52·28	2,22·86
பல்வகை	14·58	§ 5,93·03	99·80	1,35·04
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு ..	†	†	6,55·49	8,78·76
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..	..	8·36	10,66·80	14,85·85
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டு தல்கள்.	·27	1·40	1·05	1·03
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	..	(d)	4·77
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1·59	1·07	1·07
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச் சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகிய வற்றிலிருந்து வருவாய்கள்		·269·65	‡	‡
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..
கூடுதல் நிதி திரட்டுதல் ..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13·45	92,03·27	92,17·84	17,96·75

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	11·21	11·60	12·07
நில வரி	25·36	1,75·05	1,06·70	64·31
ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	5·41	**	**
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	54·26	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	12·90	15·15	14·15
விற்பனை வரி	..	56·36	65·39	71·08
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	1,66·72	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு	·64	2·03	2·23	4·03
முத்திரைத்தாள்	4·72	27·12	27·99	24·33
பத்திரப் பதிவு	29·13	43·73	45·88	48·34
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58·54	6,96·03	7,81·81	9,03·76
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	— 1,07·54	— 2,68·32	— 2,95·26	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	— 49·00	4,27·71	4,86·55	9,03·76
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13	3,84·25	99·72	1,06·57
மாநிலச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும் ..	‖	‖ }	7,20·59 }	26·10
பொது நிர்வாகம்	2,76·70	5,94·15 }	}	6,75·72
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,47·92	1,57·93	1,62·85
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,41·03	1,37·70	1,52·71
காவல் துறை	1,60·96	6,07·21	6,60·36	6,83·11

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற

† " மத்திய ஆயத் தீர்வைகள் " என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ " XXXI—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள் "

§ கம்பெனி வரி மாற்றம் காரணமாக வருமான வரியில் பங்கு குறைவதனைச் சரிக்கட்ட மத்திய அரசின

‖ " பொது நிர்வாகம் " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

** " விற்பனை வரி " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

†† " ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

aa 1962 எப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் " XVI வட்டி " என்பதன்கீழ் வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.

(d) " XXIX தொழில்கள் " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

† "" XXI—பல்வகைத்துறைகள் " என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1969 மார்ச் 1]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

	1963–4. (6)	1964–5. (7)	1965–6. (8)	1966–7. (9)	1967–8. (10)	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70. (13)
லட்சத்தில் தொடர்ச்சி.								
	24·62	25·76	33·20	28·75	34·10	47·42	47·16	47·89
	43·45	54·70	53·79	60·78	58·59	59·49	59·49	60·34
	2,59·93	3,07·62	2,80·78	3,18·91	3,38·65	2,90·14	3,22·24	3,25·24
	86·35	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,00·14	1,29·39	1,18·33	1,06·07
	9,40·43	8,80·44	10,06·18	17,55·40	17,79·21	20,48·26	21,94·00	23,12·43
	16,70·30	18,97·35	23,69·83	23,10·00	28,76·04	26,70·92	48,99·84	31,12·16
	1·04	·85	·90	0·87	1·29	1·46	2·39	2·39
	10·07	10·96	17·31	19·97	14·36	19·26	18·58	16·41
	0·89	25·24	1,11·80	1,28·20	1,57·30	†	†	†
	‡	‡	‡					
	..	..	·34	..	..	..	..	..
	..	..	..	..	..	..	..	5,60·00
	34,76·73	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,33,39·30	2,48,27·42	2,77,27·55	2,68,66·41
செலவினம்.								
	12·77	13·44	14·69	14·43	11·10	11·36	14·52	17·09
	64·95	70·97	97·90	1,19·85	1,31·10	1,48·91	1,51·23	1,60·29
	**	0·04	0·06	0·06	0·06	0·06	1·62	1·64
	††	††	††	†	†	†	†	†
	17·51	17·96	29·02	33·24	31·57	31·64	33·93	36·71
	76·66	93·50	1,12·09	1,33·06	1,33·06	1,33·79	1,53·12	1,61·91
	††	††	††	†	†	†	†	†
	5·64	8·53	11·07	15·60	21·34	24·99	17·98	15·94
	31·22	31·62	25·20	19·31	26·44	20·10	29·68	31·01
	50·06	55·50	64·80	70·36	70·58	81·74	94·10	98·14
	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	25,11·69	26,40·34	29,55·72
	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	25,11·69	26,40·34	29,55·72
	1,23·90	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·40	8,24·23	8,59·28	8,67·20
	26·10	27·45	39·66	73·95	61·18	25·26	28·55	27·03
	6,95·46	8,20·72	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,44·71	11,55·75	11,51·86
	1,67·37	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,49·16	2,67·77	2,78·56
	1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,71·43	1,77·15	1,82·66
	6,75·84	7,53·09	9,46·10	10,49·46	11,37·94	11,53·17	12,97·75	13,86·13

உதவித் தொகை "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

ரிடமிருந்து பெற்ற மானியத்தின்பொருட்டு ரூ. 3,03·83 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–9.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				ஆ. வருவாய்க்
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	5,01·06	4,59·19	58·11
விஞ்ஞானத் துறைகள்	·95	4·50	4·83	5·32
கல்வி	2,61·98	18,38·74	23,46·48	25,76·01
மருத்துவம்	98·14	5,48·71	6,49·67	7,47·45
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	2,82·43	2,17·86	2,10·84
வேளாண்மை	20·62	3,44·67	4,16·74	5,41·45
கால்நடை வளர்ப்பு	12·85	1,23·01	1,48·73	1,69·32
கூட்டுறவு	13·82	2,08·76	2,27·20	2,41·27
தொழில்கள்	27·54	3,57·20	3,73·61	5,51·37
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	**	**	5,43·80	6,40·10
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	†	†	35·07	36·42
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் ..	..	..	‡	4,41·91
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி.	87·59	2,36·45	2,59·97	3,95·72
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு.	39·09	1,25·08	1,73·02	173·44
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்.	1·25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19·70	6,93·25	8,88·86	9,23·03
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	..	§	§	4,29·56
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி.	18·92	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	73·73	35·19	19·53
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகளும்.	97·12	1,56·08	1,91·60	2,57·89
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	·02	·37	·33
முன்னீள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிகளும்.	..	·73	8·03	2·48
எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை	27·07	1,42·62	1,38·03	1,35·42
காட்டு வளம்	40·17	77·49	84·27	91·47
பல்வகை	4·45	1,31·69	2,18·94	2,83·69
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத்தொகையாக மாற்றுதல்.	..	5·63	3·06	6·48
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	..	2,14·62	2,90·75
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	2·95	2·18	2·34
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு ..	..	..	..	..
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	..	3,97·57	‖	†
பெரு மொத்தம் ..	16,09·72	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—).	+ 3·73	+ 93·84	—9,61·27	—3,84·08

* கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகை முதலியன" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

§ சென்னை மாநகர பேருந்துப் போக்குவரத்தின் நடைமுதல் செலவுகள் 1949–50 முதல் 1961–62

‖ "37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

** "63-B. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்"

1969 மார்ச் 1]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

					1968–69		
1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

66·44	74·17	82·90	98·22	1,08·28	10,39·25	11,65·96	12,36·97
6·64	7·83	7·27	8·19	8·56	8·27	8·98	10·36
27,41·46	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,55·50	56,27·90	58,95·24	65,38·77
8,20·24	8,57·72	10,32·80	11,73·17	12,70·31	13,31·80	14,76·29	15,53·73
2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,02·16	5,19·25	4,93·17	5,66·96	6,81·00
6,81·90	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,39·92	14,24·75	12,99·96	16,07·16
1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,55·41	3,63·37	3,61·54	4,10·89
2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,65·57	3,01·85	4,03·24	3,69·05
4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,51·07	3,56·39	4,56·81	4,21·52	4,64·33
6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,38·89	5,61·74	5,70·99	5,91·36
1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,04·05	1,91·67	2,30·58	1,81·86	79·98
4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,84·93	10,05·55	10,79·37	11,80·68
4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,66·84	6,29·78	6,29·17	7,10·57	6,92·09
1,76·07	1,64·86	1,95·40	2,22·19	3,11·18	2,26·26	3,90·94	3,22·39
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	·60	..	..
10,00·34	9,60·05	11,86·63	11,35·27	11,93·38	10,47·69	12,11·38	12,97·10
..	..	..	4·37	7·42	13·01	33·51	51·73
5,35·81	6,50·50	8,31·03	9,86·76	12,14·16	13,95·51	15,13·08	17,19·44
..	..	..	..	..	..	..	..
58·38	72·09	94·37	50·00	50·00	2,22·81	66·03	87·44
3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,60·65	3,70·72	3,88·10	4,42·26
·60	·33	·29	0·32	0·43	0·33	0·75	0·45
3·73	2·37	2·34	2·15	2·59	2·37	2·26	2·26
1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,15·81	2,30·15	2,44·52	2,60·08
1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,69·59	1,83·43	2,08·86	2,09·78
2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,87·03	4,83·98	4,98·35	5,42·67	5,57·62
6·08	4·47	8·11	8·66	7·76	6·74	9·84	9·84
3,94·48	4,49·24	5,33·80	5,92·94	6,46·06	6,49·27	7,23·21	7,88·54
9·03	30·98	1,07·35	1,47·22	7,09·80	*	*	*
..	..	3·41	2·38	0·51	0·21	0·65	..
‖	‖	‖	†	†	†	†	†
1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,33,32·53	2,47,53·90	2,63,61·05	2,8537·19
—22·97	+2,58·47	—7,86·49	—6,87·52	+6·77	+ 73·52	+ 13,66·50	—16,70·78

*வரையில் வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன.

என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1969 மார்ச் 1

இணைப்பு

(1953–54 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956–57 முதல் கருத்தில் கொண்டு

மூலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7— 1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்).		
			அ. பாசன, நீர்வழி	
கீழ் பவானித் திட்டம்	9,96·00	10,35·45	—·61	2·69
மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67·00	1,82·26	3,99	·22
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98·00	5,22·07	—2·27	—·79
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04·00	99·61	·01	—·01
மங்களம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97·00	3,25·89	—1·50	·79
வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	3,00·00	1,83·67	5·73	8·86
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89·00	2,46·31	10·81	14·03
கிருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84·00	1,59·18	—·19	—1·47
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56·65	2,25·10	1·74	1·48
புல்லம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42·43	1,97·92	4·12	2,33
வீடூர்த் திட்டம்	61·37	56·37	·91	—1·32
மீனக் கரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	49·56	0·47	..	..
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	80·43	23·29	6·81
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்	48,00·00	8,39·56	4,42·79	5,77·31
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்ட 2-ம் நிலை ..	..	5·11	..	..
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள்	..	5·34	14·52	14·33
சாம நதித் திட்டம்	..	..	..	..
சித்தாறு-பட்டணம்கால்	..	..	..	.75
வைகைக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	..	·01	..
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள் ..	..	..	..	—
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	..	..	26·02
மஞ்சளாறு	..	..	..	4·90
மணிமுக்தா நதி	..	..	..	—
கடனா நீர்த் தேக்கம்	..	..	..	—
ஏரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்பட சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகள்.	..	11,44·27	2,16·92	2,73·58
ஏனைய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	*	4,64·11	3·24	24·98
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	..	18,73·97	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த வீதாசாரச் செலவு.	..	45·65	4·06	6·68
மொத்தம் ..	86,75·66	77,52·62	7,38·34	9,62·18

*முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எனவே தோராயச் செலவு

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II.

உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பைக் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.)

விவரம்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

1964–5. (6)	1965–6. (7)	1966–7. (8)	1961–2. (9)	மொத்தம் 1964–7. 1966–7 (10)	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70. (13)
முதலிய திட்டங்கள்.							
—2·39	..	1·79	—8·07	10,28·86	·63	1·91	—2·11
·03	·03	—·01	0·04	1,86·59	1·77	0·32	1·68
—·87	1·66	—·14	—0·05	5,19·89	..	0·04	—0·13
·01	..	..	..	99·62	..	..	..
..	..	..	..	59·65	—·02	..	..
—·55	..	·11	—0·07	3,24·67	·02	0·02	0·02
5·21	·42	·94	—0·27	2,04·56	·09	0·08	—0·10
6·05	·17	·20	2·38	2,88·95	..	0·02	..
—·43	3·68	·20	—0·11	1,60·86	—·31	0·08	2·97
·34	—2·83	·86	0·13	2,26·82	·10	—0·54	—0·15
1·17	3·60	1·56	2·07	2,12·77	0·40	1·06	1·05
0·70	·47	·69	1·03	58·85	·43	0·39	·90
..	..	..	..	0·47	..	..	..
—1·35	0·08	0·27	0·25	1,09·62	..	2·15	0·36
6,32·41	5,55·61	3,12·84	2,54·89	36·15·41	2,06·34	2,36·00	2,50·00
..	3·37	0·29	0·89	9·66	1·63	2·17	0·27
11·54	5,90	7·37	2·22	61·22	0·28	0·98	0·16
..	..	·10	9·47	9·57	10·00	5·07	30·00
73·95	1,20·17	1,05·18	90·36	399·41	95·00	85·00	80·00
..	..	..	..	0·01	1·00	5·64	10·00
..	..	..	1·57	1·57	·72	10·00	20·00
44·79	41·25	—·46	1·30	1,12·80	·50	—1·90	..
40·20	34·82	26·14	4·17	1,10·23	—1·49	—0·58	0·11
..	..	20·61	37·28	57·79	34·00	34·34	18·00
..	..	·10	14·38	14·48	10·00	14·36	30·00
2,22·74	2,60·47	3,25·86	3,03·97	27,49·81	2,54·18	2,41·85	2,24·91
52·03	38·22	37·47	10·14	6,29·89	26·35	48·77	45·38
..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
4·03	3·73	5·42	6·29	75·86	2·73	6·10	2·01
10,89·61	10,79·66	8,47·39	734·16	1,32,03·96	6,44·35	6,93·33	7,15·33

கொடுக்கப்படவில்லை.

மூலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7— 1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
		ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான		
மோயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	..	..	..
பாபனாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	10,48·00	..	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	..	..	..
சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம்	..	..	..	..
ஏனைய சிறிய திட்டங்கள்	..	..	..	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்.	..	..	..	..
உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார்க் கம்பெனிகள் இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு இழப்பீடாகக் கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.	..	..	..	..
மொத்தம் ..	10,48·00	..	..	..
			இ. தொழில் வளர்ச்சித்	
சின்கோனா தோட்டங்கள்	..	129·39	1·72	1.68
அரசாங்கத் தொழில்—பொறியியல் பணிகள் ..	..	0·98	0·18	·05
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	..	26·91	9·19	2·56
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்.	..	..	..	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	1,21·65	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப்பொருள் உற்பத்தி சாலையில் பங்குகள்.	..	10·00	..	..
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	..	11·00	3·00	5·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்	..	61·50	15·00	7·50
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	..	..	..
வேளாண்மைத் தொழில் நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	..	..	..
ஏனைய பங்குகள்	..	2,54·18	1,03·15	92·31
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	..	63·08	{ 14·17 —5·12	15·90 —3·23
தொழில்பேட்டைகள்	..	1,97·76	10·73	11·79
சிறுரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	..	2,59·15	1,41·30	2,17·55

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

விவரம்—தொடர்ச்சி

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	மொத்தம் 1946–7—1967–8.	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு.	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
மூலதனச் செலவு.							
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
திட்டங்கள்.							
1·61	1·68	2·24	3·49	1,41·81	3·49	8·62	4·71
·05	·19	..	0·48	1·93	..	0·20	..
..	..	..	..	38·66	..	..	..
..	..	20·50	3·00	23·50	..	7·50	0·95
25·00	25·00	25·00	..	1,96·65	..	..	..
..	..	..	..	10·00	..	..	..
6·00	6·00	1·00	2·00	34·00	..	1·00	2·00
5·00	10·00	25·00	10·43	1,34·43	35·00	25·00	10·00
..	75·77	75·00	2,75·00	4,25·77	..	..	2,06·00
..	..	25·01	10·00	35·01	20·00	20·00	50·00
1,15·42	71·69	36·90	2,92·44	9,66·09	3,69·69	6,10·36	6,05·99
9·63 — 1·01	9·71 — 4·27	10·31 — 5·16	8·10 — 4·98	1,07·13	1·50 — 0·21	1·50 — 0·75	2·91
1,46·89	40·88	33·75	39·42	4,81·22	41·05	41·05	44·88
87·09	99·65	47·25	28·74	8,80·73	41·13	48·40	62·93

மூலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7—1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்).		
				இ. தொழில் வளர்ச்சித்
எழுதும் பொருளும், அச்சுத் துறையும் ..	..	10·09	..	..
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	..	11·25	17·47	9·26
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படை தொழில்களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	7·35	9·04	25·17
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்குத் திட்டம்.	..	..	..	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்ய செங்குன்றம் அருகில் நிலம் கையகப் படுத்துதல்.	..	..	..	..
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் ..	..	..	..	..
ஏனைய இனங்கள்	..	2,39·53	10·92	45·29
மொத்தம் ..	..	14,03·82	3,30·75	4,30·83
				ஈ. சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின்
தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து	..	4,59·54	14·66	1,56·47
				உ. பொதுப் பணிகளுக்கான
கட்டிடங்கள்	..	18,97·24	4·28·97	3,49·97
சாலை வேலைகள் (பணியாளர், இயந்திரங்கள், தளவாடங்கள் உட்பட).	..	5,89·13	1,97·57	1,90·52
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	22·49	— 2·14	— 2·14
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	41·78	— 3·96	— 3·81
பணியாளர்களுக்கான வீதாச்சாரச் செலவுகள் ..	..	94·60	54·16	52·54
மொத்தம் ..	..	26,45·24	6,74·60	5,87·08
				ஊ. ஜமீன்தார்களுக்கு
முன்பண இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	..	8,51·73	12·55	4·64
				எ. காட்டுவள மூலதனச்
காட்டுவள வேலைகள்	..	1,30·89	51·37	63·30

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

விளரம்—தொடர்ச்சி

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	மொத்தம் 1946–7— 1966–7.	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு.	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.							
..	..	..	..	10·09	5·00	9·94	3·75
2·24	18·01	19·48	6·81	84·52	39·00	28·77	41·64
13·15	1·14	— 1·51	0·31	54·65	..	..	..
..	22·09	..	1·46	23·55	..	1·58	..
18·51	70·09	23·24	3·41	1,15·35	..	..	..
..	..	..	..	..	50·00	50·00	..
80·98	— 26·11	18·09	1,68·79	5,37·49	1,57·85	3,45·68	2,06·46
5,10·56	4,21·52	3,56·20	8,48·90	43,02·58	7,63·50	11,93·85	12,42·22
மூலதனச் செலவு.							
1,55·50	1,58·53	1,98·93	1,87·54	13,31·17	1,45·74	2,24·56	1,55·58
மூலதனச் செலவு.							
3,00·05	3,05·77	3,23·76	3,25·52	39,31·28	3,37·78	4,51·63	4,56·58
2,56·77	2,29·79	1,87·70	2,07·61	18,59·09	98·75	1,03·57	1,03·39
— 2·14	— 2·13	— 6·09	— 2·13	27·87	— 2·13	— 2·13	— 2·13
— 3·94	— 3·96		— 3·96		— 3·96	— 3·96	— 3·96
59·01	50·54	49·97	45·46	4,06·28	93·15	92·14	1,02·04
6,09·75	5,80·01	5,55·34	5,72·50	62,24·52	5,23·59	6,41·25	7,15·92
இழப்பீடு.							
4·89	2·56	7·65	52·18	9,36·20	1,82·00	69·68	1,02·50
செலவு.							
59·01	71·90	65·61	57·26	4,99·34	79·74	57·54	86·10

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மூலதனச்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1968–9. 1946–7. 1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ஏ. பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான				
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்)	..	53·46	31·92	— 3·77
இராம நீர்வழங்குத் திட்டங்கள்	..	2,55·87	1·52	1·30
தேசிய—நீர்வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்	..	86·76	14·03	2·71
நீர் வழங்கலுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	..	13·42	— 1·26	— 1·26
கிணறுகளை ஆழப்படுத்தல்	..	12·37	3·67	4·44
மொத்தம் ..	..	4,21·88	49·88	3·42
ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள், ஆராய்ச்சிக்கான				
அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை கையகப்படுத்தலும் ஏனைய இனங்களும்.	..	10·35	4·30	3·17

இணைப்பு—

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்—

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–7—1961–62.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,51·74	12·56	4·64
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு ..	4,26·62	49·88	3·42
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	11·36	4·30	3·17
பயன் துய்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு ..	8,51·27	1,23·06	1,06·54
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	63,53·61	5,13·44	6,62·31
பாசனம் முதலிய (வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	7,51·31	2,34·90	2,99·87
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	26,46·01	6,74·60	5,87·13
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்றவேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	7,99·18	2,07·69	3,24·29
சாலை, நீர் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	4,16·10	14·66	1,56·47
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	..	51·36	63·31
அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு ..	1,30·89	7·50	1,52·96
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	—24,75·31	..	..
மொத்தம் ..	1,07,92·78	18,93·95	23,64·11

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1946–7–1966–7.	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு.	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
மூலதனச் செலவு.							
— 13·78	— 19·59	— 38·39	— 17·49	— 7·64	— 25·95	— 18·03	— 37·26
0·18	— ·96	3·43	1·05	2,62·39	0·47	0·65	0·47
1·63	·89	0·18	0·46	1,06·66	0·04	..	..
— 1·26	— 1·26	— 1·26	— 1·26	5·86	— 1·26	— 1·26	— 1·26
..	..	..	..	20·48	..	..	..
— 13·23	— 20·92	— 36·04	— 17·24	3,87·75	— 26·70	— 18·64	— 38·05
மூலதனச் செலவு.							
24·20	34·25		28·68	1,05·95	27·72	29·01	25·37

II அ.

பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. திட்ட மதிப்பீடு.	1968–9. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1969–70.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
4·89	2·56	7·65	52·18	1,82·00	69·68	1,02·50
—13·23	—20·92	36·05	—17·24	—26·70	—18·64	—38·05
24·20	34·25	33·72	28·68	27·72	29·01	25·37
12·43	9·68	..	..	..	..	..
1,55·59	5,93·97	2,94·66	5,96·84	4,48·19	6,67·69	8,79·65
8,12·18	7,81·23	4,90·39	4,24·47	3,73·49	4,15·39	4,70·93
2,77·43	2,98·43	3,57·00	3,09·69	2,70·86	2,77·94	2,44·40
6,09·75	5,80·01	5,55·34	5,72·50	5,23·59	6,41·25	7,15·92
3,54·97	—1,72·45	61·54	2,52·06	3,25·36	5,26·17	3,62·17
1,55·50	1,58·53	1,98·93	1,87·54	1,45·74	2,24·56	1,55·58
59·01	71·90	65·61	57·26	79·74	57·54	86·10
2,94·92	10,57·08	—19,82·91	5,88·52	—26·83	—18·80	—57·85
3,50·00	..	..	..	..	..	..
30,97·64	33,94·27	45·88	30,52·50	23,23·16	28,71·79	29,46·72

இணைப்பு—III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1968-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல், இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	·80	·28	·08
செப்டம்பர் 1938.	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51·29	15·29	·48	·10
ஜூன் 1939 ..	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·19
செப்டம்பர் 1942.	1955-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·00	1,23·25	·15	·02
௸ 1943..	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
"ஆகஸ்டு 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·13
செப்டம்பர் 1945.	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	
௸ 1946	1961-ம் ஆண்டு 2¾ சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·08
ஜூலை 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39!75	4,38·25	4,38·25	·33
செப்டம்பர் 1951.	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·21
ஆகஸ்டு 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	5,24·81	5·85
ஜூலை 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	9·29
	மொத்தம்—அ. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	16·34

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1968-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	30·42
செப்டம்பர் 1956.	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	மொத்தம்—ஆ. ..	24,30·73	24,30·73	14,13·98

1969 மார்ச் 1]

(இ) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ந் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம். (1)	கடன் விவரம். (2)	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. (3)	1968–ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஜூலை 1958	1970-ம் ஆண்டு 4¼ சத வீதக் கடன்	5,55·57	5,55·57
ஆகஸ்டு 1959	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72·75	8,72·75
ஷை 1960	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20·72	12,20·72
செப்டம்பர் 1961	1972-ம் ஆண்டு 4¼ சத வீதக் கடன்	10,44·00	10,44·00
ஆகஸ்டு 1962	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,26·43	13,26·43
ஷை 1964	1976-ம் ஆண்டு 4¾ சத வீதக் கடன்	14,33·32	14,33·32
ஷை 1965	1977-ம் ஆண்டு 5¼ சத வீதக் கடன்	14,44·27	14,44·27
செப்டம்பர் 1966	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,27·33	13,27·33
மார்ச் 1967	4 சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	54·89	51·75
செப்டம்பர் 1967	1979-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்	18,03·96	18,03·96
ஷை 1968	1980-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்	19,76·05	..
	மொத்தம்	1,30,59·29	1,10,80·10

(ii) திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	மொத்தத் தொகை. ரூபாய்.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை.	41,770
(4) 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.)	66,878
மொத்தம்—(ii)	2,52,148 அல்லது 2·52 லட்சம்.

சுருக்கம்.

(மக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	16·34
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	11,56·64
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்	1,10,80·10
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், வெளிச்சந்தைக் கடனில் நமது பங்கு	21·59
(5) வெளிச்சந்தைக் கடன் வகையில், 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,22,74·67
(6) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1·29
(7) வெளிச்சந்தைக் கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு	1,22,75·96

மத்திய அரசினரிமிருந்து, தன்னுட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

1956 நவம்பர் 1-ந் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள் மக்கள் தொகை வீதாசாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்).
மாநிலத் தன்னுட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	1,02·64
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	13,90·86
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,73·15
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1968 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	2,98,31·78
மொத்தம்—அ. ..	3,16,98·43

ஆ. முன்னுள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னுள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னுட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1·33
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	10·56
மொத்தம்—ஆ. ..	11·89

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி—கிடங்குவாரியிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	4,93·46
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	2,89·94
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.	·08
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி நிறுவனத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	12,13·79
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	6,17·00
மொத்தம்—இ. ..	26,14·27
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ ..	3,43,24·59

1969 மார்ச் 1]

பலவேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுபுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1,02·64
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1·33
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,63·10
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	87·98
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,34·22
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,55·55
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	38,62·80
8. சிறுரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்காக கடன்கள்	7,09·76
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	15,23·55
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	7,98·51
11. தேசீய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	8·23
12. தொழிற் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள். சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	58·01
13. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	·02
14. காட்டுவள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	4,36·04
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	11·44
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்.	3,81·49
17. தேசீய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ்க் கடன்கள்	1,75·27
18. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	83,90·93
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	87·36
20. பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,49·64
21. காவல்துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	3,04·66
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	44·95
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,01·21
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	43·39
25. புயல் இடர்த்தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	5,22·32
26. குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,26·97
27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9·34
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4·43

[1969 மார்ச் 1

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	1·48
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	5·05
31. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	·72
32. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	11,74·39
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	28,38·44
34. கைத்தறிகளை விசைத் தறிகளாக மாற்றுவதற்கான கடன்கள்	·01
35. நிலம் கையகப்படுத்தல்-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	64·47
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனுகக் கருதப்படுகிற வகையில்	13,47·47
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்—சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	1,58·89
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6·12
39. இராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	30·64
40. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	·04
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	6·05
42. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	24·35
43. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	5·69
44. கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	3,44·84
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	..
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள் ..	19·10
47. இராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	1,17·24
48. இராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	35,50·00
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00·00
50. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,15·32
51. ஏனைய வழி-வகை முன்பணங்கள்	..
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு கடன்கள்	·02
53. தேசீய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	1,24·18
54. இராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு கடன்கள் வழங்குதல்	10·11
55. இராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	40·63
56. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,68·97
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிவரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	2,03·19
58. கண்காட்சி இட மனையை மேம்படுத்தும் செலவிற்கென குறுகியகாலக் கடன் ..	1,00·00
59. நில அடைமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	1,79·84
60. பயன்துய்ப்போர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	77·93
பெரு மொத்தம் ..	3,17,10·32

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1964–65 முதல் 1969–70 வரை.

	கணக்குகள். 1964–65.	கணக்குகள். 1965–66.	கணக்குகள். 1966–67.	கணக்குகள். 1967–68.	1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1968–69 திருத்த மதிப்பீடு.	1969–70 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
அ. வட்டி—							
வெளிச்சந்தைக் கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்).	3,24·73	3,82·12	4,55·10	5,17·44	6,22·69	6,02·04	(அ)6,97·12
கடனில் தள்ளுபடி	3·63	7·22	19·87	36·17	40·00	39·52	46·00
இந்திய ரிஸர்வ் வங்கி கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி.	2·64	48·67	33·14	29·70	45·00	45·00	(ஆ)45·00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு.	2·38	4·33	2·53	3·06	4·01	4·84	4·15
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி ..	8,26·49	9,82·48	12,25·50	14,26·61	14,84·00	14,70·00	(இ)16,12·00
தன்னாட்சி உரிமைபெற்ற திறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	40·60	52·24	1,20·59	1,30·54	1,63·03	1,60·02	1,94·10
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	54·97	68·71	83·34	90·33	1,01·62	1,21·66	1,36·75
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி.	35·83	48·36	46·46	49·70	51·34	1,79·26	2,20·60
மொத்தம்—அ. ..	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	25,11·69	26,40·34	29,55·72
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை ..	1,04·95	1,26·46	1,48·12	1,55·26	1,65·44	1,65·44	(ஈ)1,76·77
பொது கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	21·01	17·00	5,34·99	6,08·95	6,50·60	6,93·83	(உ)6,90·43
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி நிறுவனத்தின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்.	..	..	5·75	8·19	8·19	..	..
மொத்தம்—ஆ. ..	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·40	8,24·23	8,59·27	8,67·20
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்)	14,17·23	17,37·59	26,75·39	30,55,95	33,35·92	34,99·61	38,22·92

குறிப்பு.—(அ) 1968-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது. 1969–70-ல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் கடன்கள் மீது அரையாண்டுக்கான வட்டிச் செலவுகளைச் சரிக்கட்ட ரூ. 67 இலட்சம் ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கம் அதில் அடங்குகிறது.

(ஆ) ரிஸர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(இ) 1968–69-ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்குக் காரணமாகும்.

(ஈ) 1968–69-ல் எழுப்பிய புதிய கடனுக்காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(உ) இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ள தொகைகள், கடனைத் தீர்க்க வேண்டிய காலம் முடியும்போது கடனின் எஞ்சிய தொகையை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்க்கப் போதுமானவையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான்காவது ஆணைக்குழு கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இந்த பரிவுரையைக் கருத்தில் கொண்டு, 1966–67 முதல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை, அவை தீர்க்கப்படவேண்டிய காலம் வரும்பொழுது முழுத் தொகையையும் இந்த நிதியிலிருந்தே கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கம் செய்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

இணைப்பு III—அ.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1968–69-ல். (3)	1969–70-ல். (4)	1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
பொறுப்புகள்.				
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை	3,17,10·32	1,03·22	8,72·09	3,26,85·63
வெளிச்சந்தைக் கடன்கள் ..	1,22,22·92	7,81·12	10,77·27	1,40,81·31
நான்கு சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டும் பத்திரங்கள்	51·75	62·72	89·93	2,04·40
திரும்பப்பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள் ..	5,09·00	—14·00	..	4,95·00
ஏனைய கடன்கள்	*19,97·27	3,72·29	2,06·87	25,76·43
ஏனைய பொறுப்புகள்.				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	20,65·12	6,82·88	5,36·52	32,84·52
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	4,85,57·67	19,88·23	27,82·68	5,33,28·58

(1)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1968–69-ல். (3)	1969–70-ல். (4)	1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
இருப்புகள்—				
வழக்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை).	1,22,69·35	7,07·40	7,17·47	1,36,94·22
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்	†1,99,32·10	29,10·69	15,15·90	2,43,58·69
மூலதனச் செலவு	2,50,05·53	28,71·79	29,46·70	3,08,24·02
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்.	13,81·18	—10,76·01	..	3,05·17
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	5,85,88·16	54,13·87	51,80·07	6,91,82·10

(1)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1969 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (3)	1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (4)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
பொறுப்புகளுக்குமிகுதியாயுள்ள இருப்புகள்	1,00,30·49	1,34,56·13	1,58,53,52

* கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள் இதில் சேரவில்லை.

† 1957-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிய மின்சார திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவான சுமார் ரூ. 71·46 கோடி தொகையும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் என்பதன்கீழ் காட்டியுள்ள சுமார் ரூ 40 லட்சம் கடன் தொகையும் இதில் அடங்குகிறது.

இணைப்பு IV.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1968–69, திட்ட மதிப்பீடு.	1968–69, திருத்த மதிப்பீடு.	நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம். 1969–70 முதல் 1973–74 வரை. (தற்காலிகமானது).	1969–70, திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
I. வேளாண்மையும் அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும்—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	4,10	3,85	30,15	3,92
2. சிறு பாசனம்	7,70	8,76	25,56	6,11
3. மணவளப் பாதுகாப்பு	92	1,03	5,43	60
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	34	35	27	61
5. கால்நடை வளர்ப்பு	79	84	8,14	58
6. பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	55	63	5,34	72
7. காட்டுவளம்	49	50	4,73	58
8. சின்கோனு	..	..	56	10
9. மீனளம்	1,00	1,03	10,09	1,30
10. கிடங்கு வசதியும், விற்பனையும்	2	3	79	6
மொத்தம்—I ..	15,91	17,02	91,06	14,58
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி மேம்பாடு—				
1. கூட்டுறவு	74	83	28,72	72
2. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்	1,75	1,81	11,54	2,20
மொத்தம்—II. ..	2,49	2,64	40,26	2,97
III. பாசனம், மின்விசை—				
1. பாசனம்—வெள்ளத்தடுப்பு	3,58	3,89	39,06	4,50
2. மின்சக்தி	32,17	40,31	1,69,79	36,88
மொத்தம்—III.	35,75	44,20	2,08,85	41,38
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள்	2,53	2,04	32,05	4,00
2. கனிவள மேம்பாடு	10	21	1,04	12
3. கிராம, சிறுதொழில்கள்	3,07	3,21	31,00	3,31
மொத்தம்—IV. ..	5,70	5,46	64,09	7,43

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1968–69, திட்ட மதிப்பீடு.	1968–69, திருத்த மதிப்பீடு.	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம். 1969–70 முதல் 1973–74 வரை (தற்காலிகமானது.)	1969–70, திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—				
1. சாலைகள்	1,60	1,65	25,04	1,81
2. சாலைப் போக்குவரத்து	10	10	7,29	99
3. உள்நாட்டு நீர்வழிகள்	10	10	..	..
4. துறைமுகங்கள்	5	40	..	..
5. சுற்றுலா	..	..	26	1
மொத்தம்—V. ..	1,85	2,25	32,59	2,81
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொதுக் கல்வி	6,95	7,13	53,17	4,20
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	1,25	1,33	6,59	1,08
3. கலாசாரப் பணிகள்	3	2	61	8
4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம்	3,69	3,23	17,32	2,20
5. நீர் வழங்கலும், கழிவு நீர் அகற்றலும் ..	2,51	2,61	55,12	3,97
6. வீட்டு வசதி	75	65	30,30	4,48
7. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும் ..	10	5	2,24	12
8. பின் நிலை வகுப்பினர் நலன்	1,73	1,66	10,09	1,01
9. சமூக நலன்	10	11	1,32	19
10. கைப்பணியாளர் பயிற்சியும், தொழிலாளர் நலனும்.	50	19	2,39	23
11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	11	10	8	1
மொத்தம்—VI. ..	17,72	17,12	1,79,23	17,56
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	4	3	59	2
2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ..	25	35	7,00	45
மொத்தம்—VII. ..	26	38	7,59	47
பெரு மொத்தம் ..	79,68	89,07	6,23,67	87,20

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

Speech of the Hon. Thiru K. A. Mathialagan, Finance Minister, presenting the Budget for 1969–70 to the Legislative Assembly of Tamil Nadu on the 1st March 1969.

[*vide Item VII on page* 33.]

Sir,

I rise to present the Budget Estimates of the Government of Tamil Nadu for 1969–70. The Revised Estimates for 1968–69 and the Accounts for 1967–68 are also before the House.

2. It is a matter for profound regret that my political mentor, the revered Anna is not here to-day to present the Budget, the salient features of which had been finalised even while he was effectively in charge of the financial affairs of the State. Even a prosaic document like the Budget under his masterly touch became a potent instrument for rousing the people and harnessing their enthusiasm and energies for the tasks of development. Functioning within all the limitations of a federal constitution and assuming responsibilities at a time when our economy was faced with difficulties of an unprecedented character, Anna had endeavoured to give a new orientation to our economic policies and programmes through the two Budgets which he presented to this House. What he managed to achieve in the last two difficult years held out rich promises of what this State under his leadership could have accomplished if circumstances had been more propitious and he had been spared a little longer to serve the people of Tamil Nadu, whom he loved so well. I will assure the House and through it the people of Tamil Nadu that it will be the endeavour of all of us to follow in the footsteps of our departed leader and seek to implement to the best of our ability and resources, the policies he laid down.

Progress under Anna's stewardship.

3. Anna's stewardship of the affairs of our State was a brief but memorable interlude in the long history of the Tamil speaking people. Leaving aside his contribution in other areas of administration and confining our attention to the fields of Finance and Planning, Anna's efforts to maintain the tempo of development without at the same time imparing the financial stability of the State should receive special praise from economic analysts. Tamil Nadu will be among the two or three States which had managed to maintain the pace of development in the last two years and if it is remembered that the other States which fall in this exceptional category have a stronger resource base than Tamil Nadu, our performance should receive special appreciation. During the last two years, he had to concentrate attention necessarily on programmes already well under way and the room for new initiatives within the framework of annual plans was understandably limited. But even so, in his own masterly way, he deftly changed the relative priorities of the plan and set new targets in certain fields of development. I shall content myself here with mentioning

just a few of the directions in which he sought to reorient the programmes of the State Government. Though the importance of rural electrification has long been recognised in our State plans, he sought to accelerate the place still further in the well-founded belief that lift irrigation provided the surest basis for an acceptable rate of growth for our agricultural economy. The number of pumpsets energised in the last two years will be over 1,00,000. He also gave a new impetus to the multiple cropping and high yielding varieties programmes and the results of his efforts in these directions would have been more clearly visible if the seasonal factor had not been as adverse as it has been in the last two years. Anna had also the vision to recognise the importance of institutional finance in programmes of agricultural development and he persuaded the farmers and the agricultural planners to accept the inevitability of a switchover from Governmental to institutional finance. Even those who had genuine doubts about the success of this new policy at the start would, by now, have been fully convinced of the wisdom of the policy he had initiated. The new record which has been set by the land mortgage banks in our State in the current year holds out the assurance that they will be able to implement a programme of the order of Rs. 70 to Rs. 90 crores as envisaged in the Fourth Plan period. When it remembered that the lendings of the land mortgage banks had in the last decade averaged about only Rs. 3 crores per year, the far reaching significance of the move owards institutional finance initiated at the commencement of the current year will be fully appreciated.

4. While ensuring the implementation of the Plan with vigour, the late Chief Minister had also borne in mind the need to provide for essential commitments falling outside the Plan. He was in particular aware of the need to assure within the resources available improvement in the conditions of service of the employees of Government. Apart from successive increases in rates of dearness allowance so as to maintain continual parity with rates applicable to employees of Central Government, the sanctioned City Compensatory Allowances to employees in the cities of Madras and Madurai and their environs, for which employees had been pressing for nearly five years. Special mention should also be made of the facility now given to employees for encashment of their leave privileges. The retirement benefits of employees have also been substantially improved with the new provision for computation of pension on the basis of average emoluments of the last thirty-six months of service without any distinction being made between substantive pay and officiating pay as hitherto. The scheme for family pension to teachers is also being liberalised more or less on the lines of the scheme now in force for employees of Government. In accordance with the directions issued by Anna, we are also sanctioning with effect from 1st April 1969 a scheme for grant of loans to Government servants for meeting expenditure on marriages. A provission of Rs. 10 lakhs has been made in the Budget estimates. The distribution of food-grains at subsidised rates in another important programme for which he will for ever

be remembered. One of his last important acts as Chief Minister was to appear before the Fifth Finance Commission and plead for devolution of adequate resources to enable the State to bring about a measure of improvement in the scales of pay of employees of Government and teachers.

5. Anna's tenure as Chief Minister was also notable for the fareour with which he pleaded for rationalisation of the existing relations between the States and Centre in the realms of finance and planning. His attempts to focus the attention of the enlightened public on the need for a reappraisal of the financial relations between the Centre and the States have met with a measure of success. In his very first Budget speech, he drew the attention of this House and through it the public at large to the problem of the growing burden of debt charges in State Budgets. The present situation in which the States, faced with an aggregate debt burden of over Rs. 7,000 crores, are constrained to provide for interest and repayment of principal to the Centre over one-third of the resources transferred from the Centre to the States, is by any standards anomalous and cries aloud for remedy. His plea that the question of rescheduling of debts due from the States to the Centre needed to be taken up for expert study so as to afford a measure of relief to the States has been endorsed by many other States too. It is significant to note that the Government of India have also now recognized that the problem merits further study and are currently considering certain suggestions for debt relief.

6. While urging that the development of genuine co-operative federalism called for a reallocation of financial resources between the Centre and the States on a more equitable basis, Anna was fully aware of the need for prudent financial management. He sought progress with stability, and the way in which he handled the State's financial problems in the last two years should evoke widespread appreciation. The Accounts for the year 1967–68, which are now before the House, disclose a small revenue surplus of about Rs. 7 lakhs, which coming in the wake of the substantial revenue deficits of the two preceding years testify to the care and circumspection with which he had steered the finances of the State even in the absence of the increased Central assistance he had sought for his programmes.

Revised Estimates 1968–69.

7. The House will recall that the Budget Estimates for the current year to had envisaged a small revenue surplus of Rs. 74 lakhs. The Revised Estimates now before the House place the receipts on revenue account at Rs. 277.28 crores and expenditure at Rs. 263.61 crores, the result and surplus being Rs. 13.67 crores. But this surplus is not real as the Revised Estimates include certain receipts of a non-recurring nature, which cannot be regarded as normal accretions of revenue. Government of India have agreed in response to representations made by us and other States to provide grants to the State Governments for amortisation of open

market loans for the period beginning from 1966–67. The grant to which this State is eligible has been assessed at Rs. 6.05 crores per annum. This amount will, however, be made available to the State Governments not in cash but through conversion of miscellaneous development loans sanctioned for plan schemes. The Revised Estimates in the circumstances take credit for a sum of Rs. 18.15 crores as additional grant from the Government of India which will be offset by a reduction of Rs. 6.85 crores in loan assistance in the current year for the plan and arragements through book adjustments of Rs. 12.10 crores of miscellaneous development loans drawn in 1966–67 and 1967–68. The arrears of interest of Rs. 9.72 crores earned by the State Electricity Board on commercial account in early years but not made over to the State Government for want of cash resources, have also been taken credit for in the Revised Estimates. If allowance is made for these two items of non-recurring nature, the Revised Estimates for the current year will disclose a substantial revenue deficit. But this deficit need cause no undue concern, for it reflects in a large measure temporary set-back in revenue receipts under heads such as sales tax due to industrial recession and commitments arising from the two instalments of dearness allowance sanctioned in the current year. The deterioration on revenue account has been more than fully compensated by improvement under captital and loan accounts and this should enable the State Government to close the current year without any overdraft with the Reserve Bank in spite of substantial increase in the outlay on the Plan from Rs. 79.68 crores as originally budgeted to Rs 89.07 crores as now indicated in the Revised Estimates.

Budgetary prospects for 1969–70.

8. Turning now to the budgetary prospects for next year, a few preliminary observations are called for on the uncertainties and difficulties facing State Government, which militate against firm budgeting both in regard to Plan and non-Plan activities. The uncertainty in regard to the non-Plan section of the Budget stems largely from the fact that the final award of the Fifth Finance Commission now in session will become available only towards the end of July 1969. A word of explanation may be necessary on the present classification of expenditure as between Plan and non-Plan. The entire expenditure under non-developmental heads such as general administration, police, administration of justice and debt charges is treated as non-Plan. Besides, provision for maintenance of institutions and services under developmental heads at the level reached at the commencement of the new Plan period is also classified as non-Plan. Expenditure on Revenue Account on new programmes or expansion of existing activities under different heads of development such as agriculture, medical and public health, education, welfare of backward classes, etc., and the entire expenditure on capital and loan accounts under developmental heads are categorised as falling within the Plan. The expenditure on Plan as thus defined is

to be fianaced through Central loans and grants under Article 282 of the Constitution through fresh loans and borrowings and other miscellaneous capital receipts of the State Government net of repayments, and additional taxation. As regards non-Plan expenditure, it has by now become a well established practice for the Finance Commission to cover through devolution of Central taxes and grants under Article 275 of the Constitution any deficit which remains after taking full credit for the revenues of the States at existing rates of taxation. The Revenue Estimates for 1969–70 as now before the House place the receipts on Revenue Account at Rs. 268.66 crores including a sum of Rs. 5.60 crores to be mobilised by the State with reference to the target of additional taxation set by the Planning Commission for the State for the Fourth Plan Period. The expenditure on Revenue Account is Rs. 285.37 crores, revealing a deficit of Rs. 16.71 crores. The revenue deficit may look alarmingly large. But this is due entirely to non-Plan commitments, which have to be taken note of by Fifth Finance Commission. As the House is aware, the interim report of the Fifth Finance Commission did not make any additional resources available to the State Government. At the same time, the entire burden of financing the committed expenditure arising from the three annual plans was completely thrown on us. We have, besides, given an additional instalment of dearness allowance estimated at Rs. 3.6 crores in January last. This has also to be taken into account by the Fifth Finance Commission in its final award. It has been computed that of the total revenue deficit, the deficit attributable too the non-Plan side is Rs. 20.7 crores. We hope that following the practice of the earlier Finance Commissions, the Fifth Finance Commission now in session will through devolution of Central taxes and grants under Article 275 of the Constitution make available additional resources for covering fully the non-Plan deficit. The provision of additional assistance for bridging the gap in State Budgets on non-Plan account should be the first charge on Central resources.

9. The Budget Estimates taking into account Revenue, Capital, Loan and Public accounts also reveal an overall deficit of Rs. 19.52 crores. But this deficit is only a reflection of the substantial non-Plan Revenue deficit, which, as we have argued, should be fully met in the final award of the Finance Commission. We have therefore left the deficit uncovered. Some efforts at mobilisation of resources for the Plan is however necessary as already indicated with reference to the targets set by the Planning Commission and Government will place proposals in this regard in due course bfeore the House. It is hoped that these nerounses could in part be secured through rural debentures, a new instrument for mobilisation of savings in ruarl areas. Planning Commission attaches great importance to these debentures, details of which are however yet to be worked out. To the extent we are able to raise some resources through rural debentures, the need for taxation will be less. The House may also kindly observe that we have taken credit in the Budget Estimates for a net

accrual of Rs. 2.4 crores through State Raffle Scheme in next year's Budget Estimates. This amount has for the present been shown under Public Account on the basis of legal advice tendered to us. Audit has however taken the view that the receipts should appropriately form part of the Consolidated Fund and treated as non-tax Revenue. The matter is still under correspondence and the House will be apprised of the final position in due course. The House may however kindly note that if the view of Audit should ultimately prevail, net receipts under State Raffle Scheme will have to be transferred to Revenue Account and this will have the effect of reducing the revenue deficit.

State's suggestions to Finance Commission.

10. It will be appropriate at this stage to refer briefly to the suggestions contained in our memorandum to the Finance Commission. We have urged that the share of States in income-tax should be raised from 75 per cent to 87½ per cent having regard to the fact that the Centre has in the last few years increased its share of income-tax through levy of surcharges exclusively for purposes of the Union. As reagrds the principals for distribution of income-tax among the States, we have urged that 20 per cent should be distributed on the basis of collection, 60 per cent on the basis of rural population and 20 per cent on the basis of urban population. We have pleaded for a measure of weightage for urban population, because incom-tax is realised mostly in urban areas and the provision of civic amenities in urban areas calls for large outlays. Having regard to the fact that in the scheme of transfer of resources between the Centre and the States, income-tax has ceased to be as important as envisaged by the architects of the Constitution, we have urged that Corporation tax should be brought within the shareable pool. This suggestion can be implemented only through amendment of the constitution, As such amendment will take time, we have proposed that in the meanwhile transfer of resources on a higher scale to States should be effected through larger participation of States in other taxes currently shareable. To this end we have pressed that the share of the States in Union Excise Duties should be raised from 20 per cent to 40 per cent and that this should be distributed among the State solely on the basis of population with weightage of 25 per cent for urban population. We have opposed the suggestion for extension of the scheme of additional excise duties in lieu of sales tax to a larger number of commodities, as any such move would deprive the States of the only elastic source of revenue at their disposal. We have also drawn the attention of the Finance Commission to the apathy of the Central Government in resorting to levies under Article 269 of the Constitution for the benefit of the States and have in particular urged that instead of seeking larger revenues from Railways solely in the form of increase in Railway freight, the Central Government could also levy a tax on Railway freight, as the proceeds of such a tax will be wholly assignable to the States. Even if all these suggestions are accepted

by the Commission, there will still remain a large gap between revenue receipts at current rates of taxation and Revenue expenditure excluding outlays on the Plan. This gap will have to be bridged fully through grants-in-aid under Article 275 of the Constitution. We hope that our plea will receive sympathetic consideration at the hands of the Commission and their recommendations will contribute materially to improvement in the present state of financial relations between the centre and the Constituent units of our large federation. I cannot do better than quote the concluding observations of our revered leader Anna in his opening speech before the Commission during its visit to Madras in January. Referring to the normal tendency of the Finance Commissions to subject the forecasts of States to meticulous scrutiny and prune their demands to the utmost, he told the Commission that after all such calculations had been made, " the crucial question which the Commission should ask of itself is not what minimum subsistence allowance it should provide for the State to keep it going in the next five years; it should rather be how best the Commission can assist a State, which has by and large managed its affairs prudently to meet the needs of the people more effectively and thus leave the State and its people with a feeling that they have on the whole had a fair deal ".

Fourth Five-Year Plan.

11. So far as the Plan is concerned, the House is aware that we have presented to the Planning Commission a Five-Year Plan calling for an outlay of the order of Rs. 624 crores. Central assistance will be the crucial determinant of the size of the State's Plan. Though Central assistance for the new Fourth Plan has in the aggregate been maintained at Rs. 3,500 crores (i.e.) at the same level for the original Fourth Plan, the share of Tamil Nadu has suffered a grievous cut. The Planning Commission have committed themselves at this stage only to Central assistance of the order of Rs. 201 crores for the Plan, as against Rs. 250 crores indicated for the original Plan. This order of Central assistance together with the State's own resources inclusive of additional mobilisation can support a Plan of only Rs. 501 crores. We have urged before the Planning Commission that the reduction in Central assistance is far too drastic and that it will not be possible to ensure a minimum rate of growth for the State's economy with a Plan of only Rs. 501 crores. We are aware that the cut in Central assistance is in part the outcome of the decision of the National Development Council to reserve 10 per cent of the aggregate Central assistance for the State Plans exclusively for six States whose per capita income is reported to be below the national average. We have argued before the Planning Commission that even if the need for special assistance for backward States, it granted the resultant reduction of Central assistance for other States should be distributed equitably among the States with reference to their level of prosperity as measured by the excess of

the per capita income of the State above the national average. It is our contention that the per capita income of Tamil Nadu is just a shade above the national average, and under the present formula we are called upon to sacrifice more than our proportionate share for the sake of the backward States. Further, we feel that even under the formula as evolved by the National Development Council, the Planning Commission does enjoy an element of discretion in the allocation of Central assistance and this discretion should be so exercised as to ensure that no State suffers unduly in relation to what it had been promised for the original Fourth Plan. Ten per cent of the Central assistance for State Plans has been reserved to be distributed among the States with reference to special problems and in our view it should be possible for the Planning Commission to distribute the amount reserved under this head so as to bring about on the whole a more equitable allocation of Central assistance for State Plans. In any case, when the formula suggested by the National Development Council is seen in practice to inflict undue hardship on certain States and confer wholly unintended benefit on certain affluent States, it is necessary that the whole issue should be referred back to the National Development Council for reconsideration. We hope that the principles for allocation of Central assistance will be considered afresh by the National Development Council and as a result of such a re-appraisal, our share will be marked up to an extent. We are also bound to get some additional resources out of the proceeds of additional taxation which may be levied by the Centre in the Fourth Plan period subsequent to the award of the Finance Commission. We have also a strong case for a measure of relief in regard to repayment of loans to the Centre. With Central assistance for the Plan fixed at Rs. 201 crores, the loan component thereof may work out to only about Rs. 150 crores. As against this, the liability on account of repayment of loans to the Centre has been estimated at approximately Rs. 148 crores. The State will therefore not get any effective loan assistance from the Centre for the Plan. We have pleaded with the Planning Commission that this anomalous situation should be taken note of and a decision on the rescheduling of debts due to the Centre should be expedited. The whole problem is now under consideration of the Centre and it is not unrealistic to hope that some additional resources will accrue through such rescheduling of debt obligations by the Centre. We have made it clear to the Planning Commission that we consider a minimum outlay of Rs. 575 crores on the Plan as inescapable and that it should be possible for us to fulfil a Plan of this order, if some additional help is given to us in the manner indicated above.

Annual Plan 1969–70.

12. The size of the Annual Plan for 1969–70 is of more immediate significance to us than that of the Fourth Plan, decisions in regard to which are bound to take a little time. On the basis of Central assistance of Rs. 36 crores, our own resources and

additional mobilsation of Rs. 7 crores, the Planning Commission has asked us to restrict the outlay on the Plan for 1969–70 to about Rs. 72 crores. Having regard to the large outlays needed for spillover programmes like the Ennore Thermal Scheme and the investments called for in sectors of high priority such as those relating to agricultural production, the State Government have felt that a minimum Plan of the order of Rs. 87 crores is called for. We expect the Central assistance of Rs. 36 crores to be marked up a little corresponding to the increase in Central assistance for the Fourth Plan, which we are pleading for. We have even otherwise a strong case for increase in assistance for the Plan for 1969–70. During the period of the three Annual Plans covering the interregnum between the Third Plan and the new Fourth Plan, Tamil Nadu did not get Central assistance in the proportion agreed upon and it has been conceded by the Planning Commission itself that there has been a shortfall in assistance of over Rs. 3 crores. If the original Fourth Plan had run its normal course, this shortfall would have been made good to us. Taking this also into account we hope that Central assistance for next year's Plan will be marked up from Rs. 36 crores to at least Rs. 40 crores. In the hope that our plea, which is a very modest and reasonable one, will be accepted, we have in the Budget Estimates for 1969–70 taken credit for Central assistance in the form of loan and grant of the order of Rs. 40 crores.

13. Among the various loans repayable to the Government of India in the coming year, there is a lump-sum loan of Rs. 13.5 crores, which falls due for repayment on 31st March 1970. This represents the repayment of the loan given by the Government of India to the composite State of Madras in 1952–53 to enable it to tide over the difficult situation caused by famine relief measures in Rayalaseema and elsewhere. We have argued before the Planning Commission that irrespective of the decisions of the Government of India on the general question of rescheduling of debts, the least that should be done is to permit us to repay this lump-sum of Rs. 13.5 crores over a period of five years. This suggestion will give us relief to the extent of Rs. 10.8 crores in 1969–70, without in any way affecting Centre's resources taking the Fourth Plan period as a whole. We have reason to hope that this plea of ours which is intrinsically reasonable will meet with favourable response from the Government of India. We have in the Budget Estimates for 1969–70 provided for repayment of loans to the Government of India on the assumption that our request for rephasing of the repayment of this particular loan will be agreed to. On the basis of acceptance of these two requests by Government of India, we have drawn up a Plan of Rs. 87.20 crores for 1969–70 and presented it along with the Budget.

Agricultural Production.

14. In drawing up the Plan for the next year which heralds the new Fourth Plan, we have continued the emphasis on agricultural production and allied programmes. The House is aware

that these programmes have received a set-back in the current year in view of the unprecedented drought experienced in several parts of the State, particularly in North Arcot and Chingleput districts. The deficiency in rainfall during the North-East Monsoon season has been assessed at nearly 40 per cent. The adverse seasonal conditions in areas dependent on irrigation by rain-fed tanks and wells have neutralised the success attending on high-yielding varieties programme and multiple cropping programmes implemented in other areas such as Thanjavur with assured facilities for irrigation. In the result, agricultural production in the aggregate is expected to be at a lower level than last year. The failure of crops in Chingleput and North Arcot districts underlines the need for intensification of our efforts at procurement of paddy in other areas. About 45 lakhs of people in the statutory rationed areas of Madras City and Coimbatore town and environs are covered by the "One Rupee a Measure" Scheme. Besides, 130 lakhs of people spread over other districts are covered by family cards and rice is being sold at a price which is much less than the market rates. A provision of Rs. 8.79 crores has been made in the Budget Estimates of 1969–70 towards the cost of subsidy representing the difference between the procurement price and other incidental charges and the actual price at which rice is sold to consumers. We have also been able to make available to people large quantities of red wheat which is not much costlier than rice and we hope that with the increased use of wheat, cholam and ragi, we will be able to tide over the difficult situation caused by failure of rains in the current year.

15. If seasonal conditions had been fair, it should have been possible on the basis of the various programmes successfully implemented as part of the Plan to raise the level of production of food-grains to about 63 lakh tonnes in the current year. The drought in the current year has only further highlighted the need to push through with greater vigour the programmes which will immunise agricultural operations against vagaries of the weather. The next year's Plan therefore provides for the sinking of 2,500 private tube wells, 3,000 filter point tube-wells and 14,000 simple wells. Loan assistance for these programmes will be routed through the Land Mortagage Banks. The Central Land Mortgage Bank which is expected to disburse Rs. 12 crores towards various programmes of agricultural improvement in the current year will step up its activities further and it is estimated that the Bank should be able to raise not less than Rs. 14 crores, and possibly up to Rs. 18 crores, depending upon conditions in the money market next year. Towards the debentures to be floated by the Central Land Mortgage Bank, Government will also make a substantial contribution and the Budget Estimates for 1969–70 embody a provision of Rs. 4.6 crores in this regard. The Agro-Industries Corporation, which has been activised in the current year has up to end of January 1969 disbursed loans aggregating to Rs. 70 lakhs for purchase of tractors and Rs. 80 lakhs for purchase of oil engines and electric motor pumpsets. We have provided in the next year's Budget

Rs. 50 lakhs for further contributions towards share capital of this Corporation which will be supplemented by an equal amount from the Government of India. With these resources and refinancing facilities from commercial banks, it should be possible for the Corporation to continue its present beneficent role in 1969–70. The Government of India have taken a decision of policy that the distribution of imported tractors should in future be effected solely through the Agro-Industries Corporation. The House should be glad to know that in pursuance of this policy, 650 tractors of foreign make have been allotted for distribution in Tamil Nadu through the Agro-Industries Corporation. Having regard to the current shortage of tyres and tubes for tractors, the Corporation is also taking steps to procure these scarce items in bulk and distribute them at fair prices to the agriculturists. Besides these programmes, special schemes financed by Agricultural Refinance Corporation entailing a total outlay of Rs. 770 lakhs and pertaining mostly to minor irrigation and reclamation schemes are also in various stages of implementation. The Government have also formulated and submitted to the Agricultural Refinance Corporation, other schemes involving a total outlay of Rs. 1,018 lakhs covering such programmes as sinking of wells in Krishnagiri in Dharmapuri distrct, Madurai and Melur in Madurai district, Sankarankoil in Tirunelveli district, Pullambadi and New Kattalai Canal areas in Tiruchirappalli district, Sivaganga and Tirupattur taluks in Ramanathapuram district and Amaravathi Project area in Coimbatore. A few schemes relating to development of dairying and coffee plantations and fisheries are also being formulated. The House may rest assured that Government will spare no pains in tapping the resources from the Agricultural Refinance Corporation for strengthening the infrastructure for agricultural development in our State.

16. It is also encouraging to note that in consonance with the new responsibilities cast on them under the policy of social control, commercial banks are now evincing genuine interest in meeting the needs for medium-term credit to agriculturists. Almost all the big banks have come forward to provide credit to agriculturists in compact areas settled in consultation with Government on the basis of guarantees provided by Government. A sum of nearly Rs. 3 crores is expected to flow under these schemes towards the various programmes of agricultural development in our State. The scheme of guarantee is intended only to provide a measure of assurance to banks in the initial stages of their operations in a field which has hitherto remained unexplored. But we trust that with the experience gained in the working of the scheme and the opening of larger number of branches in rural areas, the commercial banks will contine to finance agricultural development on their own. Government on their part are examining how best they can assist the commercial banks through legislative and executive action in regard to such matters as verification of titles, mortgage of properties and stamp duties and registration charges. Government feel that the commercial banks have an important part to play in the process

of reorganisation of our agrarian economy on the basis of modern science and technology and will endeovour to do their best in forging new links between the commercial banks and agriculture.

17. Programmes relating to high-yielding varieties and multiple cropping will be further intensified in the coming year. The high-yielding strains will be extended to cover an additional area of 3 lakh acres and double cropping will be introduced over an additional extent of 1 lakh acres. Simultaneously, the present arrangements for protection of crops against pests and diseases will be further strengthened. An extent of 48 lakh acres of food crops and 24 lakh acres of non-food crops will benefit under the scheme for distribution of pesticides and insecticides. Having regard to gratifying results achieved with aerial spraying in the current year, it is proposed to cover an extent of 3.6 lakh acres in 1969–70. The ryots are now keenly aware of the need for plant protection. In the course of our discussions on the Plan, representatives of Government of India and Planning Commission have suggested withdrawal of subsidies on pesticides and diversion of the funds so saved for other programmes of agricultural development. While agreeing in principle that the element of subsidy will eventually have to disappear, the Government however felt that the withdrawal of subsidy can only be according to a phased programme. The Government have therefore decided to reduce the subsidy on pesticides from 35 per cent to 30 per cent in the coming year. The Government have proposed to set up a laboratory for testing pesticides at Kancheepuram. Provision has been made in the Plan for next year for distribution of 5,000 sprayers among the ryots. The Department will also acquire 500 power operated sprayers for hiring out to the ryots. Keeping in view the importance of improved strains and the interest which private trade is evincing in distribution of improved seeds, the Government also propose to make a beginning with a seed certification scheme. Towards this scheme which will eventually entail an expenditure of nearly Rs. 30 lakhs, a provision of a little over Rs. 3 lakhs has been made in the Budget Estimates for 1969–70. The Government are also sanctioning a scheme for designing and fabricating suitable seed processing equipment at Coimbatore at a cost of about Rs. 12 lakhs.

Irrigation.

18. With a provision of Rs. 4.5 crores the pace of execution of medium irrigation projects will also be stepped up in the coming year. While further progress will be made in regard to Parambikulam-Aliyar Project with Rs. 250 lakhs and Chittarpattanamkal Project with Rs. 80 lakhs, the Manimukthanadhi Scheme will get completed in the next financial year. A provision of Rs. 60 lakhs in aggregate has been made for Ramanadhi and Gatana Schemes in Tiunelveli district. It is also proposed to take preliminary works relating to new schemes such as Thandarai in North Arcot district, restoration of Nandan Channels in South Arcot district, Pillavaikkal Scheme in Ramanathapuram district, anicut across Vaippar in

Tirunelveli district and Doddahalla in Dharmapuri district which have all been included in the Fourth Plan. These schemes will be taken up as and when they secure the formal technical clearance of the Planning Commission. These new schemes while affording relief in pockets of scarcity, will not cumulatively contribute to any significant increase in irrigated area. We have therefore to rely principally on schemes designed to promote better management of the water resources in our old irrigation systems. Our Plan therefore embodies programmes for modernisation of the Cauvery, Periyar and Vaigai Systems. The exploration for ground water resources is also being pushed through with technical and financial assistance provided under the United Nations Special Fund Programme. A provision of Rs. 23 lakhs has been made in the Budget Estimate for this programme.

Fisheries.

19. In framing the next year's Plan, we have kept in view also the importance of accelerated development of fisheries in a State with a long coast-line such as ours. The next year's Plan envisages construction and distribution of 175 mechanised boats. Besides, schemes are being formulated for construction and operation of 275 mechanised boats by Co-operative Federation of Fishermen with financial assistance from the Agricultural Finance Corporation. The Corporation has already sanctioned a scheme for construction and operation of 50 boats by the Federation at Madras. As the House is aware, the Government have also placed orders for construction and supply of four trawlers and these are expected to be received during 1969. The increase in the number of mechanised boats has to be matched by necessary improvement in landing and berthing facilities. Such facilities have already been provided at Cuddalore and Nagapattinam. The construction of jetties in Mandapam and Rameswaram has been sanctioned and the work will be taken up shortly. The House will also be glad to know that the Government of India have sanctioned two major Harbours in Madras and Tuticorin at a cost of Rs. 6.2 crores and the actual work of construction is expected to be taken up in the near future. It is encouraging to find that private enterpreneurs are now evincing keen interest in the exploitation of the potential for fisheries in our State. The lessee of the Government Freezing Plant at Ennore has started exporting prawns to United States and Japan, thus marking the advent of the State in the export market in fisheries.

Animal Husbandry.

20. The scale of activities of the Animal Husbandry Department will be appreciably stepped up in the coming year. The Plan provides for the establishment of 35 veterinary dispensaries in different rural centres. The scheme for intensified development of cattle in the milk-shed areas of Madras, Coimbatore and Madurai will be strengthened with additional provision of Rs. 9 lakhs in the next year's Budget. A provision of Rs. 14 lakhs

is included for expansion of poultry extension centres. The various research programmes of the Department had to an extent suffered neglect during the Third Plan and Annual Plan periods. It is proposed now to make good the deficiency with a provision of Rs. 75 lakhs in the Fourth Plan.

Industrial Development.

21. Important as it is, the augmentation of agricultural production cannot constitute the whole of our developmental strategy. In a State such as ours with its high density of pupulation and educated unemployment, promotion of industries, both large-scale and small-scale, is of special significance. But in view of the delay in the finalisation of Fourth Plan and the management of our economy on the basis of Annual Plans with limited objectives and outlays in the last three years, the pace of industrial expansion in the country as a whole has understandably slackened. Besides, due to the slowing down of programmes of investments of Central and State Governments, we have also witnessed the emergence of surplus capacities in several industries. In the circumstances, emphasis in the National Plan in the last two years has been on consolidation rather than on expansion of industries. In particular the textile industry which still continues to be the premier industry of the State has been passing through a very difficult phase. Government's attention has therefore been primarily concentrated on getting the closed textile mills reopened and in general, creating conditions in which the industry can regain a stable market for its products. As the House is aware, Government have decided on the establishment of a State Textile Corporation which will be concerned with the modernisation and management of textile mills taken over from the private sector. A provision of Rs. 15 lakhs has been made in the Budget Estimates for 1969–70 for provision of assistance to the State Textile Corporation which will also be able to secure substantial assistance from the National Textile Corporation and institutional financing agencies. But the industry can secure significant relief only with appreciable reduction in excise duties on cotton yarn.

22. The pace of industrial expansion of the State in the Fourth Plan will be determined not so much by the provision made in the State's Plan as by the investments of the Central Government in major project in the State and by investments in the private sector. The programmes of the Central Governmment in the industrial sphere in the Fourth Plan still remain uncertain and the Commitments already made by the Central Government only envisage the completion of a few major projects such as the Madras Refineries and the Madras Fertilisers Project which are in an advanced stage of construction. Of these, the Refinery is expected to go on stream shortly. With the commissioning of the Refinery, the prospects for establishment of petro-chemical industries in our region will significantly improve and we hope that it will be possible for private entrepreneurs in our State to take advantage of these possibilities on the basis of the findings of the expert study which

Government have already initiated. The House should be glad to know that the Imperial Chemicals India (Private), Limited, has proposed to set up a factory for the manufacture of a range of specialised drugs and pharmaceuticals based essentially on indigenous raw materials. The sanction of a licence by Government of India is awaited. Likewise, Philips (India) have applied for a licence to the Government of India for the establishment of a factory with a total equipment of Rs. 1.5 crores for the manufacture of electronic components like semi-conductor devices and integrated circuits.

23. The Madras State Industrial Development Corporation will continue to be the principal agency of the State Government for establishment of major industrial units in the State sector. A provision of Rs. 2.80 crores has been made in the Budget Estimates of 1969–70 for enabling the Corporation to push through programmes in the establishment of a Cement Plant in Alangulam and Continuous Casting Plans at Arkonam. Of these the Cement Plants is expected to be completed by about the middle of next financial year. The scope of work of the Corporation has also been recently enlarged to cover provision of assistance to select projects in the private sector in the form of contribution to share capital and guarantee for loans obtained from commercial banks. The Corporation has been asked to promote also the establishment of a fertiliser plant at Tuticorin as a joint sector project and a provision of Rs. 150 lakhs has been made for this purpose in the Fourth Plan.

Salem Steel Plant.

24. It is a matter for regret that while the feasibility of a Steel Plant at Salem based on Kaniamalai ore and Neyvli lignite has been firmly established, through several techno-economic studies and investigations, the Government of India have not thought it fit to make a start on the project. The State Government feel that the exploitation of Salem iron ore should not be deferred any longer. They have therefore included in the State's Plan a provision of Rs. 10 crores to enable them to go ahead with the opening up of the mine in Kanjamalai and setting up a concentration and pelletisation plant. Facilities so built up could be integrated with the steel plant in due course. The House will be glad to know that a provision of Rs. 51 lakhs has been made for making a start in this scheme in 1969–70. I have no doubt that this provision, marking as it does the first step in the consummation of the long-cherished aspirations of our people, will be hailed as a significant landmark in the economic history of Tamil Nadu.

25. A number of schemes relating to industrial estates, provision of developed plots and small industrial units have also been included in the next year's Plan apart from the appreciable expansion of programmes relating to development of sericulture and handicrafts. I would content myself with inviting the attention of the Members to the list of these schemes in Appendix I of the Budget Memorandum.

26. With the development of a number of units in the Small-scale Sector, it is also necessary to enlarge facilities for marketing their products. The House should from this angle welcome the provision being made for the establishment of a Small-scale Industrial and Commercial Museum in Madras and a State Emporium at New Delhi. These two programmes will eventually entail on outlay of Rs. 18 lakhs towards which a provision of Rs. 7 lakhs has been made in the Budget Estimates for 1969–70.

Power Projects.

27. The pace of execution of programmes for generation and transmission of power has been well maintained. The outlay on Power programmes in the Revised Estimates of the current year has been stepped up to Rs. 40.31 crores as against Rs. 32.17 crores initially provided. Our power grid has now enough capacity to meet all demands made on it by industrial as well as agricultural consumers. A further installed capacity of 305 M.W. will be added in 1969–70. On present indications the Electricity Board is expected to be able to commission the following additional units in 1969–70 :—

(i) First and Second Unit of 60 M.W. each at Ennore.

(ii) 60 M.W. Unit at Aliyar Power House.

(iii) 25 M.W. Unit at Sholayar Power House II.

(iv) 60 M.W. Unit at Kodayar Power House I.

(v) 40 M.W. Unit at Kodayar Power House II.

Besides these, an additional capacity of 200 M.W. of Thermal Power is also expected to be commissioned at Neyveli before the close of the next financial year. The total installed capacity of the Madras grid will therefore be 1,475 M.W.; by the end of 1969–70 as against only 1,070 M.W., exclusive of Neyveli, at the end of the Third Plan. With reference to forecasts of demand for power, it is necessary also to initiate action on a few new projects. Preliminary works have already been undertaken in regard to the Pandiar-Punnapuzha Project in the current year. The pace of execution will be stepped up in the coming year and the whole project will be completed in the Fourth Plan period. Work in regard to the Naduvattam diversion scheme will also be undertaken so as to augment the capacity for generation in Pykara System. The Electricity Board will also press on with undiminished vigour programmes for energisation of pumpsets. A target of 50,000 pump-sets has been set and towards this programme entailing an outlay of Rs. 12.50 crores, a provision of Rs. 8.75 crores has been made in the Plan, the balance of

Rs. 3.75 crores being secured from institutional financing agencies. The total provision for power programmes in the next year's Plan is Rs. 36.88 crores. Inclusive of funds secured from institutional financing agencies, the Electricity Board will be fulfilling a capital programme of Rs. 40.63 crores.

28. *Communications*—With the provisions of Rs. 181 lakhs for various programmes relating to the roads in the Plan. We will be able to improve slightly on the present rate of progress in development of communications. Three hundred miles of bus routes now under the control of Panchayat Unions are proposed to be taken up and maintained by Government thus providing relief to their strained finances and enabling them to concentrate their own limited resources on the maintenance of other less important roads. The Government's policy in respect of nationalisation of bus routes is also being implemented according to schedule. A provision of Rs. 155.58 lakhs has been made for capital outlay on programmes relating to State Transport services and this will, among other things, enable 64 routes to be nationalised as programmed. Special assistance to the extent of Rs. 31.5 lakhs in the form of loans and grants will be made for the Corporation of Madras in the coming year for improvement of roads and construction of overbridges in the City.

29. *Education.*—Government are aware that while schemes calculated to improve production are important, social services cannot be ignored, as these alone make the Plan meaningful to common man. Expansion of opportunities for education, in particular, is of special significance in redressing economic inequalities and opening avenues for advancement to socially and economically backward sections of our population. The House will recall that in the very first Budget of our former Chief Minister he had provided for free education at the Pre-University Class level for all students, subject to certain income limits. The limit as now in force is Rs. 2,000 per annum in respect of students belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Denotified Tribes and Backward Classes and Rs. 1,500 per annum in respect of others. Subsequently, children of non-gazetted employees and comparable grades among employees of local bodies and teachers in aided institutions were exempted from payment of tution fees in Pre-University Class. The House should be glad to know that the present Government following in the foot steps of Anna have now decided to grant exemption from payment of tution fees and thus make education free for all students irrespective of caste or community and without income limit in Pre-University Class.

30. The importance assigned to education is thus being continued in the next year's Plan. Inclusive of the committed expenditure, provision for education, general and technical, will

be of the order of Rs. 65.39 crores representing 24 per cent of State's revenues. The Annual Plan for this sector provides on the whole for appointment of 7,900 teachers to cope with the enrolment envisaged in the age-group 6—11, 11—14 and 14—17. The need for qualitative improvements has also been kept in view, as will be evidenced from the provision of Rs. 75 lakhs for construction of school bulidings and Rs 39 lakhs for provision of scientific equipment. The large expansion is in the field of secondary education in the last few years has intensified pressure for admission to colleges. Government have tried to meet this demand in part through opening of new colleges and expansion of capacity for admission in the existing colleges. The Budget Estimates for 1969–70 provide for the opening of four new Government Colleges. Provision has also been made for opening of Degree Courses in the Colleges at Tiruppur, Vridhachalam, Thanjavur, Mayuram, Namakkal, Rasipuram, Villupuram and Wallajahpet. It is proposed to open post-graduate course in Government Colleges in Salem and Coimbatore and E.V.R. College at Tiruchirappalli. A provision of Rs. 46.25 lakhs has been made for construction of buildings for colleges. It should also be possible to make significant progress in regard to construction of buildings for Madurai University in view of the provision of Rs. 20 lakhs for this purpose in the Budget Estimates for 1969–70.

31. Keeping in view the slackening in the pace of industrial expansion in the country, the Planning Commission has advised States against opening of new technical educational institutions at diploma and degree levels. The accent in the State's Fourth Plan will therefore be on consolidation and improvement of the present technical institutions and the diversification of existing course of study with reference to the actual needs of the industry. But even so, having regard to the rush for admission into the College of Engineering at Guindy, it is proposed to start an "Off-Centre" Campus for the College of Engineering in the campus of the Central Polytechnic.

32. *Welfare of Backward Classes.*—Welfare of backward classes has receievd adequate recognition in the next year's Plan. Expenditure up to the level attained in 1968–69 on several schemes such as scholarships has now become committed and will be treated as non-Plan expenditure, further step-up in expenditure alone forming part of the new Plan starting from 1969–70. This accounts for the apparent reduction in the Plan outlay in this sector to Rs. 100.77 lakhs in 1969–70 as compared with Rs. 166.32 lakhs in the current year. A proper assessment of the dimension of development programmes envisaged in this sector will therefore be possible only if both committed and Plan expenditure are taken together, an when assessment is made, it will be seen that the total expenditure on welfare of backward classes has rendered an increase from Rs. 642.29 lakhs in the Revised Estimate of 1968–69 to Rs. 696.92 lakhs in 1969–70.

Public Health.

33. The needs of the people in sectors like medical relief and public health are obviously large in relation to the resources at the disposal of the Government. But even so, the long list of new schemes, details of which will be found in Appendix I of the Budget Memorandum will show that Government have endeavoured to meet to the extent possible requirements of this sector in regard to buildings, staff and development. Special mention should be made of the provision made for construction of new buildings and other improvement for hospitals at Udumalpet, Dharapuram, Mettupalayam, Pudukkottai, Vridhachalam, Dindigul, etc. Government have also sanctioned the opening of Siddha wings in five district headquarters hospitals.

34. It is necessary to ensure that the fruits of economic programmes are not eroded by increase in population. High priority has therefore been accorded to family planning in our Plans. The Annual Plan embodies a provision of Rs. 206.099 lakhs for programmes connected with family planning of which Rs. 198.59 lakhs will be met family by Central assistance outside the ceiling of assistance for the State's Plan.

Water-supply and drainage.

35. The pace of expenditure on water-supply and drainage schemes will be maintained at the same level as in the current year. The provision for rural water-supply schemes inclusive of the funds allocated under Community Development is, however being stepped up from Rs. 106.72 lakhs in 1968–69 to Rs. 112.57 lakhs in 1969–70. An expenditure of the order of Rs. 2 crores is envisaged on water-supply and drainage schemes relating to Madras Corporation, of which the Corporation is expected to meet Rs. 1 crore out of the open market loan to be floated, the balance being met by the State Government as part of its Plan. Besides a provision of Rs. 50 lakhs has been made for the Veeranam Water-Supply Scheme and this provision may have to be increased in the year with reference to the actual pace of execution of the scheme. On present indications, and with reference to the Budget provision now made, it is expected that water-supply schemes relating to Tirvottiyur, Kancheepuram, Tiruthani, Tiruvalur, Arkonam, Tiruvannamalai, Pudukkottai and drainage schemes at Chidambaram and Mannargudi will be completed in 1969–70.

36. Next year's Plan as emerging from the Budget Estimates will be of the order of Rs. 87.20 crores. The House will remember that out of the current year's Plan outlay, a sum of Rs. 15 crores will be treated as committed expenditure and transferred from the Plan side to non-Plan side. If this is borne in mind, it will be clear that next year's Plan provides a substantial step-up in the pace of implementation of programmes in several sectors of development. The House should also take into account the funds made available through land mortgage banks and Agro-Industries Corporation for a proper evaluation of our developmental

effort in the first year of the new Plan. The needs of our people are large and our administrative machinery is fully geared to the implementation of the Fourth Plan so as to meet these needs in fuller measure than before. It is now for the Central Government which shares with us the responsibility for promoting the welfare of the people to support or efforts with adequate financial assistance. I have no doubt that all sections of the House will support this plea and offer their unstinted co-operation to Government and its agencies in promoting he teconomic development of the State.

37. With these words, Sir. I commend the Budget Estimates for 1969–70 for the acceptance of this House.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDICES

APPENDIX I.

The figures from 1957–8 to take into account

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938–9.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A
Union Excise Duties	..	6,09·04	*	*
Taxes on income other than Corporation tax—				
Share of Income-tax	22·50	7,34·11	7,87·20	7,74·49
Agricultural Income-tax	..	1,34·48	1,41·51	1,16·21
Estate Duty	..	29·32	40·49	37·33
Taxes on Railway fares	..	89·77	†	†
Land Revenue— Gross receipts including portion due to Irrigation.	700·78	7,40·21	6,83·32	7,13·38
Excise	3,72·23	24·68	33·09	38·30
Taxes on Vehicles	81·22	6,05·10	7,02·72	10,19·06
Sales tax	..	19,11·53	21,25·61	24·80·09
Other taxes and duties	3·19	2,45·64	2,78·93	4,58·40
Stamps (Net receipts)	1,73·37	4,52·97	5,21·74	5,48·21
Registration	32·70	1,06·90	1,13 14	1,24·16
Interest	19·73	7,08·82	8,29·59	11,64·84
Administration of Justice	15·39	60·36	72·07	85·32
Jails	5·98	35·59	30·92	42·87
Police	5·66	29·51	39·37	37·06

* Shown under " State's

† Shown under " LVI. Grants-in-Aid.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

the Reorganisation of States from the 1st November 1956.

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS.LAKHS	RS LAKHS	RS LAKHS	RS LAKHS	RS LAKHS	RS LAKHS.
REVENUE.							
*	*	*	*	*	*	*	*
9,72·44	10.04·79	10,01·27	11,44·64	14,60·13	12,41·33	16,27·72	15,23·63
1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,57·00	1,71·10	1,71·58
38·47	59·76	58·91	35·86	1,19·57	77·77	55·38	61·17
†	†	†	†	†	†	†	†
8,92·37	8,45·10	9,12·84	6,65·94	8,16·84	6,31·69	7,05·64	6,72·94
40·71	40·46	49·02	51·29	76·06	79·23	83·34	85·84
12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,96·08	16·83·26	17,60·60	18,12·73	18,98·26
27,01·73	35,30·15	40,95·38	48,76·51	56,47·74	65,54·11	61,03·85	64,88·81
6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,46·43	15,22·00	10,79·76	16,11·08	17,10·74
6,68·21	7,75·21	8,15·13	8,99·05	11,04·89	10,34·8	10,22·98	11,65·49
1,51·43	1,61·90	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,34·93	2,45·91	2,56·91
11,21·65	12,37·46	13,76·54	15,27·45	20,63·67	25,93·85	30,65·98	23,20·00
87·03	94·90	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,25·13	1,35·87	1,42·8[illegible]
41·19	45·65	42·35	58·94	41·31	47·67	47·30	47·26
31·39	43·27	51·00	41·38	56·44	42·37	51·73	53·99

share of Union Excise Duties ".
from the Central Government ".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938–9.	1960–1	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.
Miscellaneous departments	7·62	†	59·50	36·07
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..
Education	8·35	2,68·82	48·50	48·27
Medical	10·25	85·60	79·77	78·58
Public Health	2·59	1,85·78	16·66	12·26
Agriculture	3·12	2,48·54	1,91·75	2,26·68
Animal Husbandry	1·02	15·18	11·49	21·51
Co-operation	4·18	2,03·55	37·62	36·29
Industries	18·85	2,84·83	1,84·51	2,95·84
Community Development Projects National Extension Service and Local Development Works	*	*	29·28	2·12
Miscellaneous Social and Development Organizations		198.60	(a)	27.46
Irrigation— Direct receipts ‡	6·31	10·61	11·52	11·70
Deduct—Working expenses	—38·39	—91·56	—1,23·70	†
Net receipts ..	—32·08	—80·95	—1,12·18	11·70
Direct receipts ‡	1·99	2·24	2·52	2·93
Public Works	25·12	1,42·25	1,13·86	1,20·68
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42·51	..	..	..
Deduct—Working expenses	—24·81	..	..	..
Net receipts	17·70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes— Gross Receipts (*b*)	..	3,15·14	3,69·27	4,34·80
Working expenses	..	—2,95·03	—3,46·89	..
Net receipts	..	20·11	22·38	4,34·80

* Shown under " LI. A. Receipts from Community Development Projects, National Extension
† Included under "Miscellaneous, Social and Developmental Organizations"—
‡ Excludes land revenue.
§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.
‖ The subvention from Central Government for the development schemes relating to these
(*a*) Included under " XXI. Miscellaneous Departments".
(*b*) Prior to 1949-50 the receipts were included under the revenue head " Miscellaneous " and

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS
REVENUE—*cont.*							
38·51	39·47	45·32	53·54	60·57	2,01·20	2,07·69	2,08·16
..	..	..	..	..	..	..	..
1,54·72	1,09·93	91·20	1,09·79	1,80·14	1,13·41	1,12·67	1,14·37
94·60	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,86·09	1,57·20	2,11·06	2,05·21
13·97	28·34	16·66	13·36	15·08	10·38	10·79	9·91
2,80·74	3,30·32	3,84·40	4,51·78	6,12·85	5,88·74	4.49·25	5,97·64
16·95	19·06	30·65	32·34	41·50	34·86	36·63	37·63
35·04	36·90	59·33	64·84	59·79	46·34	46·96	47·66
3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,49·04	2,67·15	3,35·16	2,95·90	3·15·42
2·57	3·81	6·78	9·93	17·39	7·21	9·30	7·21
23·62	30·24	33·41	36·92	82·99	2,41·41	2,75·23	3,06·84
9·02	10·60	14·80	13·26	20·43	13·52	32·04	31·44
§	§	§	§	§	§	§	§
9·02	10·60	14·80	13·26	20·43	13·52	32·04	31·44
2·10	2·88	5·13	6·18	23·60	6·79	8·17	7·87
1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,31·20	1,41·96	1,40·70	1,40·76
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	14,02·63	14,88·52	16,93·77
§	§	§	§	§	§	§	§
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	14,02·63	14,88·52	16,93·77

Service and Local Development Works ".
(Rs. 38·65 lakhs in Accounts 1960–61).

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".

working expenses were shown under the expenditure, head "Miscellaneous".

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1969 மார்ச் 1

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.	1938–9.	1960–1.	1961–2.	1962–3
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS	RS LAKHS	RS LAKHS
				A.
Contributions and Recoveries towards Pensions and other retirement benefits	2·88	15·30	16·39	30·40
Stationery and Printing	3·96	22·01	39·60	42·06
Forest*	45·63	1,99·35	2,52·28	2,22·86
Miscellaneous	14·58	§ 5,93·03	99·80	1,35·04
State's Share of Union Excise Duties ..	†	†	6,55·49	8,78·76
Grants-in-Aid from the Central Government.	..	8·36	10,66·80	14,85·85
Miscellaneous adjustments between Central State and Union Territory Governments.	0·27	1·40	1·05	1·03
Dividends etc. from Commercial and other Undertakings.	..	..	(d)	4·77
Extraordinary Receipts	..	1·59	1·07	1·07
Receipts from Community Development Projects National Extension Service and Local Development Works.	..	2,69·65	‡	‡
Civil Defence	..	..	..	–
Mobilisation of additional resources ..	..	..	..	–
Grand total ..	16,13·45	92,03·27	92,17·84	1,17,96·75

*The subvention from Central Government for the development schemes relating to this
†Shown under "Union Excise Duties".
‡Shown under "XXXI. Community Development Projects, National Extension Service
§Includes Rs. 3,03·83 lakhs towards grant from the Central Government to cover the reduction
¶Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments".
(d) Included under "XXIX. Industries".

ACCOUNT OF TAMIL NADU

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE—*cont.*							
24·62	25·76	33·20	28·75	34·10	47·42	47·16	47·89
43·45	54·70	53·79	60·78	58·59	59·49	59·49	60·34
2,59·03	307·62	2,80·78	3,18·91	3,38·65	2,90·24	3,22·24	3,25·24
86·35	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,00·14	1,29·39	1,18·33	1,06·07
9,40·43	8,80·44	10,06·18	17,55·40	17,79·21	20,48·26	21,94·00	23,12·43
16,70·30	18,97·35	23,69·83	23,10·00	28,76·04	26,70·92	48,99·84	31,12·16
1·04	·85	·90	·87	1·29	1·46	2·39	2·39
10·07	10·96	17·31	19·97	14·36	19·26	18·58	16·41
0·89	25·24	1,11·80	1,28·20	1,57·30	¶	¶	¶
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	†
..	..	·34	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	560·00
1,34,76·73	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,33,39·30	2,48,27·42	2,77,27·55	2,68,66·41

department have been shown under " Grants-in-aid from Central Government ".

and Local Development Works ".
in the share of Income-tax consequent on the change in the company taxation.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.	1938–9.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS
			B. EXPENDITURE	ON
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	11·21	11·60	12·07
Land Revenue	25·36	1,75·05	1,06·70	64·31
State Excise duties	32·18	5·41	*	*
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72·77	54·26	†	†
Other departmental expenditure ..	2·29	12·90	15·15	14·15
Sales tax	..	56·36	65·39	71·08
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	1 66·72	†	†
Other deparmental expenditure ..	·64	2·03	2·23	403
Stamps	4·72	27·12	27·99	24·33
Registration	29·13	43·73	45·88	48·34
Interest (on debt and other obligations).	58·54	6,96·03	7,81·81	9,03·76
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	—1,07·54	—2,68·32	—2,95·26	‡
Net amount met out of ordinary revenues.	—49·00	4,27·71	4,86·55	9,03·76
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	3,84·25	99·72	1,06·57
State Legislature and Elections	§	§ }	7,20·59 }	26·10
General administration	2,76·70	5,94·15 }		6,75·72
Administration of Justice	90·63	1,47·92	1,57·93	1,62·85
Jails	23·22	1,41·03	1,37·70	1,52·71
Police	1,60·96	6,07·21	6,60·36	6,83·11

* Included under "Sales Tax".

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments".

1969 மார்ச் 1]

ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT.							
12·77	13·44	14·69	14·43	11·10	11·36	14·52	17·09
64·95	70·97	97·90	1,19·85	1,31·10	1,48·91	1,51·23	1,60·29
*	·04	·04	0·06	0·06	0·06	1·62	1·64
†	†	†	†	†	†	†	†
17·51	17·96	29·02	33·24	31·57	31·64	33·93	36·71
76·66	93·50	1,12·09	1,20·70	1,33·06	1,33·79	1,53·12	1,61·91
†	†	†	†	†	†	†	†
5·64	8·53	11·07	15·60	21·34	24·99	17·98	15·94
31·22	31·62	25·20	19·31	26·44	20·10	29·68	31·01
50·06	55·50	64·80	70·36	70·58	81·74	94·10	98·14
11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	21,11·69	26,40·34	29,55·72
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,83·55	25,11·69	26,40·34	29,55·72
1,23·90	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·40	8,24·23	8,59·28	8,67·20
20·14	27·45	39·66	73·95	61·18	25·26	28·55	27·03
6,95·46	8,20·72	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,44·71	11,15·75	11,51·86
1,67·37	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,49·16	2,67·77	2,78·56
1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,71·43	1,77·15	1,82·63
6,75·84	7,53·09	9,46·10	10,49·46	11,37·94	11,53·17	12,97·75	13,86·1

‡ Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

§ Included under "General Administration".

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1969 மார்ச் 1

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938–9.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
				B. EXPENDITURE ON
Miscellaneous Departments	21·11	5,01·06	4,59·19	58·11
Scientific Departments	·96	4·50	4·83	5·32
Education	2,61·98	18,38·74	23,46·48	25,76·01
Medical	98·14	5,48·71	6,49·67	7,47·45
Public Health	26·57	2,82·43	2,17·86	2,10·84
Agriculture	20·62	3,44·67	4,16·74	5,41·45
Animal Husbandry	12·85	1,23·01	1,48·73	1,69·32
Co-operation	13·82	2,08·76	2,27·20	2,41·27
Industries	27·54	3,57·20	3,73·61	5,51·37
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	†	5,43·80	6,40·10
Labour and Employment	‡	‡	35·07	36·42
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations.	..	..	§	4,41·91
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	2,36·45	2,59·97	3,95·72
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	30.09	1,25·08	1,73·02	1,73·44
Construction of Irrigation, etc., works ..	1·25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "26. Miscellaneous Departments"

ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT—*cont.*							
66·44	74·17	82·90	98·22	1,08·28	10,39·25	11,65·96	12,36·97
6·64	7·83	7·27	8·18	8·56	8·27	8·98	10·36
27,41·46	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,55·50	56,27·90	58,95·24	65,38·77
8,20·24	8,57·72	10,32·80	11,73·17	12,70·31	13,31·80	14,76·29	15,53·73
2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,02·16	5,19·25	4,93·17	5,66·96	6,81·00
6,81·90	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,39·92	14,24·75	12,99·96	16,07·16
1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,55·41	3,63·37	3,61·54	4,10·89
2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,65·57	3,01·85	4,03·24	3,69·05
4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,51·07	3,56·39	4,56·81	4,21·52	4,64·33
6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,38·89	5,61·74	5,70·99	5,91·36
1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,04·05	1,91·67	2,30·58	1,81·86	79·98
4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,84·93	10,05·55	10,79·37	11,80·68
4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,66·84	6,29·78	6,29·17	7,10·57	6,92·09
1,76·07	1,64·86	1,95·40	2,22·19	3,11·18	2,26·26	3,90·94	3,22·39
..	—	—	—	—	—	—	—
..	..	—	—	—	0·60	—	—

Local Development Works".

Revenue and Expenditure on Revenue

Major heads.	1938–9.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON				
Public Works	1,19·70	6,93·25	8,88·86	9,23·03
Capital Outlay on Public Works within the Revenue account.	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes ..	*	*	*	4,29·56
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..
Famine Relief	16·04	73·73	35·19	19·53
Pension and Other Retirement Benefits	79·12	1,56·08	1,91·60	2,57·89
Territorial and Political Pensions ..	..	·02	·37	·33
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	·78	8·03	2·48
Stationery and Printing	27·07	1,42·62	1,38·03	1,35·42
Forest	40·17	77·49	84·27	91·47
Miscellaneous	4·45	1,31·69	2,18·94	2,83·69
Commutation of Pensions	..	5·63	3·06	6·48
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	2,14·62	2,90·75
Extraordinary Charges	..	2·95	2·18	2·34
Expenditure connected with National Emergency.	..	..	..	..
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	3,97·57	†	†
Grand total ...	16,09·72	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ...	+3·73	+ 93·84	—9,61·27	—3,84·08

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts
† Shown under "37. Community Development Projects, National Extension Service and
§ Shown under "26. Miscellaneous, etc." under Demand 9.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont*.

1963–4. (6)	1964–5. (7)	1965–6. (8)	1966–7. (9)	1967–8. (10)	1968–9. Budget Estimate. (11)	1968–9. Revised Estimate. (12)	Budget Estimate, 1969–70. (13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT—*cont*.							
10,00·34	9,60·05	11,86·63	11,35·27	11,93·38	10,47·69	12,11·38	12,97·10
..	..	..	4·37	7·42	13·01	33·51	51·73
5,35·81	6,50·50	8,31·09	9,86·76	12,14·16	13,95·51	15,13·08	17,19·44
..	..	..	..	..	..	..	..
58·38	72·09	94·37	50·00	50·00	2,22·81	66·03	87·44
3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,60·65	3,70·72	3,88·10	4,42·26
·60	·33	·29	0·32	0·43	0·33	0·75	0·45
3·73	2·37	2·34	2·15	2·59	2·37	2·26	2·26
1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,15·81	2,30·15	2,44.52	2,60·08
1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,69·59	1,83·43	2,08·86	2,09·78
2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,87·03	4,83·98	4,98·35	5,42·67	5,57·62
6·08	4·47	8·11	8·66	7·76	6·74	9·84	9·84
3,94·48	4,49·24	5,33·80	5,92·94	6,46·06	6,49·27	7,23·21	7,88·54
9·03	30·98	1,07·35	1,47·22	7,09·80	§	§	§
...	...	3·41	2·38	0·51	0·21	0·65	..
†	†	†	†	†	†	†	†
1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,33,32·53	2,47,53·90	2,63,61·05	2,85,37·19
—22·97	+2,58·47	—7,86·49	—6,87·52	+6·77	+73·52	+13,66·50	—16,70·78

ofrom 1949–50 to 1961–62

Local Development Works ".

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[The figures up to the end of 1953–4 include those relating to the Andhra areas and the

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Schemes.	Approximate estimated cost.	1946–7. to 1961–62.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS	RS LAKHS.	RS LAKHS.
		A. IRRIGATION, NAVIGATION,		
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,35·45	—·61	2·69
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,82·26	3·99	·23
Manimuthar Project	3,98·00	5,22·07	—2·27	—·79
Araniar Project	1,04·00	99·61	·01	—·01
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,25·89	—1·50	·79
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	1,83·67	5·73	8·86
Sathanur Project	2,89·00	2,46·31	19·81	14·03
Krishnagiri Project	1,84·00	1,59·18	—·19	—1·47
Kattalai High Level Canal Scheme ..	1,56·65	2,25·10	1·74	1·48
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	1,97·92	4·12	2·33
Vidur Reservoir Project	61·37	56·37	·91	—1·32
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	..
Neyyar II Stage	..	80·43	23·29	6·81
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	8,39·79	4,42·56	5,77·31
Sathanur Reservoir Project II Stage ..	..	5·11	..	..
Improvement to Palar Anicut System ..	..	5·34	14·52	14·33
Ramanadhi Scheme	..	..	..	..
Chittar-Pattanamkal	..	..	..	·75
Modernising Vaigai Channel	..	..	·01	..
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	..
Gomukhi Nadhi	..	..	..	26·02
Manjalar	..	..	..	4·90
Manimukthanadhi	..	...	..	..
Gatana Reservoir	..	...	...	...
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	11,44·27	2,18·92	2,73·58

figures from 1956–7 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

EXPENDITURE.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	Total, 1946–7 to 1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
ETC., SCHEMES.							
—2·39	..	1·79	—8·07	10,28·86	·63	1·91	—2·11
·03	·03	—·01	0·04	1,86·59	1·77	0·32	1·68
—·87	1·66	—·14	—0·05	5,19·89	..	0·04	—0·13
·01	..	..	..	99·62	..	..	..
..	..	..	..	59·65	—·02	..	..
—·55	..	·11	—0·07	3,24·67	·02	0·02	0·02
5·21	·42	·94	—0·27	2,04·56	·09	0·08	—0·10
6·05	·17	·20	2·38	2,88·95	..	0·02	..
—·43	3·68	·20	—0·11	1,60·86	—·31	0·08	2·97
·34	—2·83	·86	0·13	2,26·82	·10	—0·54	—0·15
1·17	3·60	1·56	2·07	2,12·77	·40	1·06	1·05
0·70	·47	·69	1·03	58·85	·43	0 39	0·90
..	..	..	..	0·47	..	..	..
—1·35	—·08	·27	0·25	1,09·62	..	2·15	0·36
6,32·41	5,55·61	3,12·84	2,54·89	36,15·41	2,06·34	2,36·00	2,50·00
..	3·37	·29	0·89	9·66	1·63	2·17	0·27
11·54	·90	7·37	2·22	61·22	·28	0·98	0·16
..	..	·10	9·47	9·57	10·00	5·07	30·00
73·95	1,29·17	1,05·18	90·36	3,99·41	95·00	85·00	80·00
..	..	..	..	0·01	1·00	5·64	10·00
..	..	..	1·57	1·57	·72	10·00	20·00
44·79	41·25	—·46	1·30	1,12·80	·50	—1·90	..
40·20	34·82	26·14	4·17	1,10·23	—1·49	—0·58	0·11
..	—	20·61	37·28	57·89	34·00	34·34	18·00
..	..	·10	14·38	14·48	10·00	14·36	30·00
2,22·74	2,60·47	3,25·86	3,03·97	27,49·81	2,54·18	2,41·85	2,24·91

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION,				
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	4,64·11	3·24	24·98
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73·97	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	45·65	4·06	6·68
Total ..	86,75·66	77,52·62	7,38·34	9,62·18
B. CAPITAL OUTLAY ON				
Moyar Hydro-Electric Scheme	..		..	..
Pykara Hydro-Electric Scheme	..		..	..
Mettur Hydro-Electric Scheme	..		..	..
Papanasam Hydro-Electric Scheme ..	..		..	..
Periyar Hydro-Electric Scheme	10,48·00		..	..
Kundah Hydro-Electric Scheme	..		..	..
Madras-Thermal Electric System ..	..		..	..
Other Minor Schemes	..		..	..
Schemes transferred to Andhra and Mysore States.	..		..	..
Lumpsum provision for payment of compensation for acquisition of electrical undertakings of local authorities and private companies.	..		..	..
Total ..	10,48·00		..	..

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress.

† Expenditure incurred by the State Electricity Board with effect from 1st July 1957.

EXPENDITURE—*cont.*

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	Total, 1946–7 to 1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
ETC., SCHEMES—*cont.*							
52·03	38·22	37·47	10·14	6,29·89	26·35	48·77	45·33
..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
4·03	3·73	5·42	6·29	75·86	2·73	6·10	2·01
10,89·61	10,79·66	8,47·39	7,34·16	1,32,03·96	6,44·35	6,93·33	7,15·33
ELECTRICITY SCHEMES.†							
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		
..	..	..			..		

Hence no estimated cost is given.

DETAILS OF CAPITAL

C. INDUSTRIAL

Description of the Scheme. (1)	Approximate estimated cost. (2) RS LAKHS.	1946–7 to 1961–62. (3) RS LAKHS.	1962–3. (4) RS LAKHS.	1963–4. (5) RS LAKHS.
Cinchona Plantations	..	1,29·39	1·72	1·68
Government Industrial Engineering Workshop.	..	0·98	·18	·05
Artesian Wells	..	26·91	9·19	2·56
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	..	..	..	..
Shares in Madras Industrial Investment Corporation, Madras.	..	1,21·65	..	..
Shares in Dhrangdhara Chemical Works.	..	10·00	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	..	11·00	3·00	5·00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	..	61·50	15·00	7·50
Shares in Madras Industrial Development Corporation.	..	..	..	..
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	..	..	..
Other Shares	..	2,54·18	1,03·15	92·31
Industrial Housing	..	63·08	14·17 —5·12	15·90 —3·23
Industrial Estates	..	1,97,76	10·73	11·79
Small-scale and Village Industries ..	..	2,59·15	1,41·30	2,17·55
Stationery and Printing	..	10·09	..	..
Tractor Hiring Schemes	..	11·25	17·47	9·26
Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.	..	7·35	9·04	25·17
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	—	—	—	—
Acquisition of Land near Red Hills for Improving Water Facilities for Industries.	—	—	—	—
Union Government Rental Housing Schemes.	—	—	—	—
Other Items	..	2,39·53	10·92	45·29
Total ..	..	14,03·82	3,30·75	4,30·83

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

1969 மார்ச் 1]

EXPENDITURE—*cont.*

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	Total, 1946–7 to 1967–8.	1968–9. Budget Estimate,	1968–9. Revised Estimate,	Budget Estimate, 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
DEVELOPMENT SCHEMES.							
1·61	1·68	2.24	3·49	1,41·81	3·49	2·62	4·71
·05	·19	..	0·48	1·93	..	0·20	..
..	..	..	..	38·66	..	..	..
..	..	20·50	3·00	23·50	..	7·50	0·95
25·00	25·00	25·00	..	1,96·65	..	..	..
..	..	..	..	10·00	..	..	..
6·00	6·00	1·00	2·00	34·00	..	1·00	2·00
5·00	10·00	25·00	10·43	1,34·43	35·00	25·00	10·00
..	75·77	75·00	2,75·00	4,25·77	..	..	2,06·00
..	..	25·01	10·00	35·01	20·00	20·00	50·00
1,15·42	71.69	36·90	2,92·44	9,66·09	3,69·69	6,10·36	6,05·99
9·63	9·71	10·31	8·10	1,07.13	1.50	1·50	2·91
−1·01	−4·27	−5·16	−4·98		−0·21	−0·75	..
1,46·89	40·88	33·75	39·42	4,81·22	41·05	41·05	44·88
87·09	99·65	47·25	28·74	8,80.73	41·13	48·40	62·93
..	..	..	..	10·09	5·00	9·94	3·75
2·24	18·01	19.48	6·81	84·52	39·00	28·77	41·64
13·15	1·14	−1·51	0·31	54·65	..	..	..
..	22·09	..	1·46	23·55	..	1·58	..
18·51	70·09	23·34	3·41	1,15·35	..	..	..
..	..	..	..	..	50·00	50·00	..
80·98	−26·11	18·09	1,68·79	5,37.49	1,57·85	3,45·68	2,06·46
5,10·56	4,21·52	3,56·20	8,48·90	43,02·58	7,63·50	11,93·85	12,42·22

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1961–62.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
		D. CAPITAL	OUTLAY	ON ROAD
Tamil Nadu Transport	..	4,59·54	14·66	1,56·47
			E. CAPITAL	OUTLAY
Buildings	..	18.97·24	4.28.97	3,49·97
Road Works (including tools and plant and establishment).	..	5,89·13	1,97·57	1,90·52
Grants to Local Bodies for Water-supply.	..	22·49	−2·14	−2.14
Grants to Local Bodies for Road Works.	..	41·78	−3·96	−3·81
Pro rata charges for Establishments ..	..	94·60	54·16	52·54
Total ..	..	26,45·24	6,74·60	5,87·08
			F. COMPENSATION	
Advance compensation and interim payments.	..	8,51·73	12·55	4·64
			G. CAPITAL	OUTLAY
Forest Works	..	1,30·89	51·37	63·30
		H. CAPITAL	OUTLAY	ON
Sanitary Works (Stocks)	..	53·46	31·92	−3·77
Rural Water-supply Schemes	..	2,55,87	1·52	1·30
National Water-supply and Sanitation ..	..	86·76	14·03	2·71
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	..	13·42	−1·26	−1·26
Deepening of Wells	..	12·37	3.67	4·44
Total ..	..	4,21·88	49·88	3·42
	I. CAPITAL	OUTLAY	ON	AGRICULTURAL
Acquisition of lands for State Seed Farms and other items.	..	10·35	4·30	3·17

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

EXPENDITURE—*cont.*

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	Total, 1946–7 to 1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1969–70.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
TRANSPORT SCHEMES.							
1,55·50	1,58·53	1,98·93	1,87·54	13,31·17	1,45·74	2,24.56	1,55.58
ON PUBLIC WORKS.							
3,00·05	3,05·77	3,23·76	3,25·52	39,31·28	3,37·78	4,51·63	4,56·58
2,56·77	2,29·79	1,87·70	2,07·61	18,59·09	98·75	1,03·57	1,63·39
—2·14	—2·13	—6·09	—2·13	27·87	—2·13	—2·13	—2·13
—3·94	—3·96		—3·96		—3·96	3·96	—3·96
59·01	50·54	49·97	45·64	4,06·28	93·15	92·14	1,02·04
6,09·75	5,80·01	5,55·34	5,72·50	62,24·52	5,23·59	6,41·25	7,15·92
TO ZAMINDARS.							
4·89	2·56	7·65	52·18	9,36·20	1,82·00	69·68	1,02·50
ON FORESTS.							
59·01	71·90	65·61	57·26	4,99·34	79·74	57·54	86·10
IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.							
—13·78	—19·59	—38·39	—17·49	—7·64	—25·95	—18·03	—37·26
0·18	—·96	3·43	1·05	2,62·39	0·47	0·65	0·47
1·63	·89	0·18	0·46	1,06·66	0·04	..	..
—1·22	—1·26	—1·26	—1·26	5·86	—1·26	—1·26	—1·26
..	..	..	..	20·48	..	..	..
—13·23	—20·92	—36·04	—17·24	3,87·75	—26·70	—18·64	—38·05
IMPROVEMENTS AND RESEARCH.							
24·20	34·25	..	28·68	1,05·95	27·72	29·01	25·37

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

Major heads.	1946–7 to 61–62.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc, on the abolition of the Zamindari System.	8,51·74	12·56	4·64
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	4,26·62	49·88	3·42
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research.	11·36	4·30	3·17
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives	..	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	8,51·27	1,23·06	1,06·54
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	63,53·61	5,13·44	6,62·31
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	7,51·31	2,34·90	2,99·87
Capital Outlay on Public Works	26,46·01	6,74·60	5,87·13
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	7,99·18	2,07·69	3,24·29
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	4,46·10	14·66	1,56·47
Capital Outlay on Forests	1,30·89	51·36	63·31
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	—24,75·31	7·50	1,52·96
Appropriation to the Contingency Fund	..	..	..
Total ..	1,07,92·78	18,93·95	23,64·11

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 1]

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.	1968–9. Budget Estimate.	1968–9. Revised Estimate.	Budget Estimate 1969–70.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
4·89	2·56	7·65	52·18	1,82·00	69·68	1,02·50
—13·23	—20·92	—36·05	—17·24	—26·70	—18·64	—38·05
24·20	34·25	33·72	28·68	27·72	29·01	25·37
12·43	9·68	..	..	..	..	..
1,55·59	5,93·97	2,94·66	5,96·84	4,48·19	6,67·69	8,79·65
8,12·18	7,81·23	4,90·39	4,24·47	3,73·49	4,15·39	4,50·93
2,77·43	2,98·43	3,57·00	3,09·69	2,70·86	2,77·94	2,44·40
6,09·75	5,80·01	5,55·34	5,72·50	5,23·59	6,41·25	7,15·92
3,54·97	—1,72·45	61·54	2,52·06	3,25·36	5,26·17	3,62·17
1,55·50	1,58·53	1,98·93	1,87·54	1,45·74	2,24·56	1,55·58
59·01	71·90	65·61	57·26	79·74	57·54	86·10
2,94·92	10,57·08	—19,82·91	5,88·52	—26·83	—18·80	—57·85
3,50·00	..	..	..	..	..	..
30·97·64	33,94·27	45·88	30,52·50	23,23·16	28,71·79	29,46·71

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX III

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) Open Market Loans.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 30th September 1953.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1968.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. LOANS RAISED BEFORE THE 1st OCTOBER 1953.					
September 1937 and September 1940.	3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33·54	·80	·28	·08
September 1938 ..	3 per cent Loan, 1953	1,51·29	15·20	·48	·10
June 1939	3 per cent Loan, 1959	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·19
September 1942 ..	3 per cent Loan, 1955	1,25·00	1,23·25	·15	·02
September 1943 ..	3 per cent Loan, 1956	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
August 1944 ..	3 per cent Loan, 1958	10·00	1,07·95	1,07·92	·13
September 1945 ..	3 per cent Loan, 1960	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
September 1946 ..	$2\frac{3}{4}$ per cent Loan, 1961	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·08
July 1950 ..	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	·33
September 1951 ..	$3\frac{1}{2}$ per cent Loan, 1962	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·21
August 1952 ..	4 per cent Loan, 1964	5,24·81	5,24·81	5,24·81	5·85
July 1953	4 per cent Loan, 1963	10,33·71	10,33·71	10,33·71	9·29
	Total—*A*. ..	39,03·99	34,54·73	31·94·38	16·34

B. LOANS RAISED FROM 1st OCTOBER 1953 TO 31st OCTOBER 1956.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1968.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
August 1955 ..	4 per cent loan, 1967 ..	10,47·17	10,47·17	30·42
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968 ..	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	Total—*B*. ..	24,30·73	24,30·73	14,13·98

C. LOANS RAISED AFTER 1st NOVEMBER 1956.

July 1958	$4\frac{1}{4}$ per cent loan, 1970 ..	5,55·57	..	5,55·57
August 1959 ..	4 per cent loan, 1971 ..	8,72·75	..	8,72·75
August 1960	4 per cent loan 1969 ..	12,20·72	..	12,20·72
September 1961 ..	$4\frac{1}{4}$ per cent loan, 1972 ..	10,44·00	..	10,44·00
August 1962	$4\frac{1}{2}$ per cent loan, 1974 ..	13,26·43	..	13,2643
August 1964	$4\frac{3}{4}$ per cent loan, 1976 ..	14,33·32	..	14,33·32
August 1965	$5\frac{1}{2}$ per cent loan, 1977 ..	14,44·27	..	14,44·27
September 1966 ..	$5\frac{1}{2}$ per cent loan, 1978 ..	13,27·33	..	13,27·33
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	54·89	..	51·75
September 1967 ..	$5\frac{3}{4}$ per cent loan, 1979 ..	18,03·96	..	18,03·96
September 1968 ..	$5\frac{3}{4}$ per cent loan, 1980 ..	19,76·05	..	..
	Total—*C*. ..	1,30,59·29	..	1,10,80·10

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS.
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2·52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS IN LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	16·34
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	11,56·64
(3) Loans raised after 1st November 1956	1,10,80·10
(4) Share of Madras in the open market loans raised by the Travancore-Cochin State before 31st October 1956.	21·59
(5) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1968 ..	1,22,74·67
(6) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1·29
(7) Total liability as on 31st March 1968 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,22,75·96

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Statement showing the outstanding Balance on 31st March 1968 of Loans taken from the Government of India and Autonomous bodies.

(The figures for the period pior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganised Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1968. (2) RS IN LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt	1,02·64
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..	13,90·86
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	2,73·15
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1968	2,98,31·78
Total—A.	3,16,98·43

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cohin State before 1st November 1956. (2) RS IN LAKHS.
Pre-autonomy debt	1·33
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956 ..	10·56
Total—B. ..	11·89

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31st MARCH 1968.

	RS IN LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development and Warehousing Board.	4,93·46
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	2,89·94
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission ..	·08
Loans from the Life Insurance Corporation of India	12,13·79
Loans from the State Bank of India	6,17·00
Total—C. ..	26,14·27
Grand Total—A+B+C	3,43,24·59

1969 மார்ச் 1]

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVENMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1968.

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1968. (2)
Loans	(RS. IN LAKHS.)
1 Pre-autonomy debt	1,02·64
2 Loans for Cochin Harbour Works	1·33
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry ..	3,63·10
4 Loans for the construction of hostel buildings	87·98
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,34·22
6 Loans for expansion of power facilities	2,55·55
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Saving Collections ..	38,62·80
8 Loans for the development of Small-scale Industries..	7,09·76
9 Loans for Grow More Food Schemes	15,23·55
10 Loans under the Community Development Programme	7,98·51
11 Loans under the National Extension Service Programme	8·23
12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tube Well Casting Scheme.	58·01
13 Loans for Dairy Development Scheme	·02
14 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	4,86·04
15 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	11·44
16 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,81·49
17 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes ..	1,75·27
18 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	83,90·93
19 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	87·36
20 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	3,49·64
21 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme.	3,04·66
22 Loans for Co-operative development (including Loans for Participation in the Share Capital of Co-operatives).	44·95
23 Loans for the development of Minor Ports	1,01·21
24 Loans for Famine Relief Works	1,43·39
25 Loans for Cyclone Relief Measures	5,22·32
26 Loans for Slum Clearance Scheme	2,26·97
27 Loans for development of Handicrafts	9·34
28 Loans, for development of Silk Industry	4·43

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1968.
(1)	(2)
Loans—cont.	(RS. IN LAKHS).
29 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of imprvod seed	1·48
30 Loans for the development of Coir Industry	5·05
31 Loans under the Scheme of Colonization	·72
32 Loans for Centrally-sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	17,74·39
33 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	28,38·44
34 Loans for conversion of Handloom into Powerlooms	·01
35 Loans for Land Acquisition and Development Schemes	64·47
36 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	13,47·47
37 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo Plan for Kundah Project.	1,58·89
38 Loans for development of Large and Medium Industries	6·12
39 Loans for Village Housing Project Schemes	30·64
40 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants	·04
41 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	6·05
42 Loans to All-India Officers for house building purposes	24·35
43 Loans for Madras Milk Scheme—New Zealand Aid	5·69
44 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes	3,44·84
45 Loans for the development of Fruit Production	..
46 Loans for the re-settlement of landless labourers	19·10
47 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	1,17·24
48 Loans for rural electrification	35,50·00
49 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00·00
50 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	2,15·32
51 Other Ways and Means Advances	..
52 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj	·02
53 Loans under National Loan Scholarship Scheme	124·18
54 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan (Bhoodan areas)	10·11
55 Loans for Intensive Development of Rural Industries	40·63
56 Loans for Special Development Programme (Crash Programme)	1,68·97
57 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	2,03·19
58 hort-term loan for financing expenditure on development of exhibition site.	1,00·00
59 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Bank	1,79·84
60 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores.	77·93
Grand Total ..	3,17,10·32

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

DEBT CHARGES, 1964–65 TO 1969–70.

(1)	Accounts, 1964–65. (2)	Accounts, 1965–66. (3)	Accounts, 1966–67. (4)	Accounts, 1967–68. (5)	Budget Estimate, 1968–69. (6)	Revised Estimate, 1968–69. (7)	Budget Estimate, 1969–70. (8)
				(RS IN LAKHS.)			
A. Interest—							
Interest on Open Market loans (Net).	3,24·73	3,82·12	4,55·10	5,17·44	6,22·69	6,20·04	(a) 6,97·13
Discount on loans.	3·63	7·22	19·87	36·17	40·00	39·52	46·00
Interest on Ways and Advances Means from the Reserve Bank of India.							
Expenditure on the issue of new loans, etc.	2·64	48·67	33·14	29·70	45·00	45·00	(b) 45·00
Interest on loans from the Government of India.	2·38	4·33	2·53	3·06	4·01	4·84	4·15
Interes on loans from auto on mous bodies.	8,26·49	9,82·48	12,25·50	14,26·61	14,84·00	14,70·00	(c) 16,12·00
Interest on Provident Funds.	40·60	52·24	1,20·59	1,30·54	1,63·03	1,60·02	1,94·10
Interest on Depreciasian Reserve and other interest-bearing deposits	54·97 35·83	68·71 48·36	83·34 46·46	90·33 49·70	1,01·62 51·34	1,21·66 1,79·26	1,36·75 2,20·60
Total—A. ..	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	25,11·69	26,40·34	29,55·72
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans	1,04·95	1,26·46	1,48·12	1,55·26	1,65·44	1,65·44	(d) 1,76·77
Contribution to the General Sinking Fund	21·01	17·00	5,34·99	6,08·95	6,50·60	6,93·73	(e) 6,90·43
Contribution to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans ..	..	..	5·75	8·19	8·19	..	..
Total—B. ..	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·40	8,24·23	8,59·27	8,67·20
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET)	14,17·23	17,37·59	26,75·39	30,55·95	33,35·92	34,99·61	38,62·92

NOTES.—(a) The increase is due to the provision made for one full year's interest on the new loan raised in September 1968. It also includes a lump-sum provision of Rs. 67 lakhs to cover the interest charges for one half-year on the anticipated market borrowings in 1969–70.

(b) Lump-sum provision for interest charges on the probable short-term borrowings from the Reserve Bank of India.

(c) The increase is mainly due to the additional interest payable on the loans received in 1968–69.

(d) The increase is due to the additional provision made for the new loan raised in 1968–69.

(e) The Fourth Finance Commission has expressed the view that the accumulations in the Fund should be sufficient to discharge the outstanding balance of the loan in full on maturity. Keeping this recommendation in view, the Government have decided to provide funds for full amortization of open market loans with effect from 1966–67.

APPENDIX III-A.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABLITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

—	Liabilities as on 31st March 1968.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimated liabilities on 31st March 1970.
		1968–69.	1969–70.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RS IN LAKHS.)		
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India	3,17,10·32	1,03·22	8,72·09	3,26,85·63
Open Market loans	1,22,22·92	7,81·12	10,77·27	1,40,81·31
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	51·75	62·72	89·93	2,04·40
Special irredeemable loans	1·29	..	..	1·29
Other floating loans	5,09·00	— 14·00	..	4,95·00
Other loans	‡ 19,97·27	3,72·29	2,06·87	25,76·43
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	20,65·12	6,82·88	5,36·52	32,84·52
Total—Liabilities ..	4,85,57·67	19,88·23	27,82·68	5,33,28·58

—	Assets as on 31st March 1968.	Assets expected to be created during		Total estimated 31st March assets on 1970.
		1968–69.	1969–70.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RS IN LAKHS.)		
Assets—				
Loans advanced (due to Government) ..	1,22,69·35	7,07·40	7,17·47	1,36,94·22
Loans to Electricity Board	* 1,99,32·10	29,10·69	15,15·90	2,43,58·69
Capital expenditure	2,50,05·53	28,71·79	29,46·70	3,08,24·02
Cash balance and investments ..	13,81·18	— 10,76·01	..	3,05·17
Total—Assests	5,85,88·16	54,13·87	51,80·07	6,91,82·10

	Assets as on 31st March 1968.	Assets as estimated on	
		31st March 1969.	31st March 1970.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(RS. IN LAKHS.)	
Excess of assets over liabilities	1,00,30·49	1,34,56·13	1,58,53·52

‡ Excludes loans for procurement operations.

* Includes an amount of Rs. 71·46 crores roundly being the Capital Outlay on Electricity Schemes to end of June 1957, and a loan of Rs. 40 lakhs roundly shown under Loans to Community Development Programme.

APPENDIX IV.

Heads of Development.	Budget Estimate, 1968–69.	Revised Estimate, 1968–69.	Fourth Five-Year Provision, (Tentative) 1969–70 to 1973–74.	Budget Estimate, 1969–70.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RS. IN LAKHS.)		
I. Agricultural and Allied Programmes—				
1. Agricultural Production	4,10	3,85	30,15	**3,92**
2. Minor Irrigation	7,70	8,76	25,56	**6,11**
3. Soil Conservation	92	1,03	5,43	**60**
4. Ayacut Development Programme ..	34	35	27	**61**
5. Animal Husbandry	79	84	8,14	**58**
6. Dairying and Milk-supply	55	63	5,34	**72**
7. Forest	49	50	4,73	**58**
8. Cinchona	..	..	56	**10**
9. Fisheries	1,00	1,03	10,09	**1,30**
10. Warehousing and Marketing ..	2	3	79	**6**
Total—I ..	15,91	17,02	91,06	**14,58**
II. Co-operation and Community Development—				
1. Co-operation	74	83	28,72	**77**
2. Community Development and Rural Development Programmes	1,75	1,81	11,54	**2,20**
Total—II ..	2,49	2,64	40,26	**2,97**
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation and Flood Control ..	3,58	3,89	39,06	**4,50**
2. Power	32,17	40,31	169,79	**36,88**
Total—III ..	35,75	44,20	208,85	**41,38**
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries ..	2,53	2,04	32,05	**4,00**
2. Mineral Development	10	21	1,04	**12**
3. Village and Small Industries ..	3,07	3,21	31,00	**3,31**
Total—IV ..	**5,70**	**5,46**	**64,09**	**7,43**

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Heads of Development.	Budget Estimate, 1968-69.	Revised Estimate, 1968-69.	Fourth Five-Year Provision, (Tentative) 1969-70 to 1973-74.	Budget Estimate, 1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RS IN LAKHS.)		
V. Transport and Communications—				
1. Roads	1,60	1,65	25,04	1,81
2. Road Transport	10	10	7,29	99
3. Inland Waterwags	10	10	..	..
4. Ports and Harbours	5	40	..	..
5. Tourism	..	..	26	1
Total—V ..	1,85	2,25	32,59	2,81
VI. Social Services—				
1. General Education	6,95	7,13	53,17	4,20
2. Technical Education	1,25	1,33	6,59	1,08
3. Cultural Programmes	3	2	61	8
4. Health and Family Planning ..	3,69	3,23	17,32	2,20
5. Water-supply and Sanitation ..	2,51	2,61	55,12	3,97
6. Housing	75	65	30,30	4,48
7. Town-Planning and Urban Development	10	9	2,24	12
8. Welfare of Backward Classes ..	1,73	1,66	10,09	1,01
9. Social Welfare	10	11	1,32	18
10. Craftsmen Training and Labour Welfare	50	19	2,39	23
11. Public Co-operation	11	10	8	1
Total—VI ..	17,72	17,12	179,23	17,56
VII. Miscellaneous—				
1. Statistics	4	3	59	2
2. Hill Areas Development Programme	22	35	7,00	45
Total—VII. ..	26	38	7,59	47
GRAND TOTAL..	79,68	89,07	623,67	87,20

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS